

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

(الحجر پ ۱۴، رکوع ۱۱)



ترجمہ فرمان علی پر ایک نظر

جس میں واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور قرآن کریم کو غلط مانتے ہیں۔ نیز حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

تالیف

مجلد یوسف اللہ ہی انوی

علامہ بنوری ٹاؤن ○ کراچی ۵



سواد اعظم اہل سنت پاکستان

محافظ ایمان و سنت کتابیں

مؤلفہ: محقق اہلسنت مولانا مہر محمد صاحب

قیمت	صفحات	عظمت صحابہ کے متفقہ عقیدہ پر خاص علمی و تحقیقی کتاب مجلد	عدالت حضرات صحابہ کرامؓ
۲۴/-	۳۵۲	قرآن و سنت اور اجماع کی روشنی میں	فضائل صحابہ کرامؓ
۱۲/-	۱۷۶	تحفہ اثنا عشریہ کے طرز پر جدید	تحفہ امامیہ
۳۵/-	۲۸۰	اسلوب میں جامع کتاب شیعہ کے ایک سو دس سوالات کے مسکت و مدلل جواب	ہم سنی کیوں ہیں؟
۲۲/-	۳۲۰	نگاہ اسلام ماقم و معرا پر	مسئلہ عزاداری از تعلیم اہلبیتؑ
۱۰/۵۰	۱۶۰	۱۷۵ دلائل سے فیصلہ کن بحث حقایق مذہب پر دلچسپ	سنی مذہب کی سچائی
۹/-	۱۳۴	تحریری مناظرہ تبلیغ مذہب کے لیے	شیعہ حضرات سے ایک سو سوالات
۲/۶۰		زبردست ہتھیار مشہور چوبیس اعتراضات کا جواب	تحفہ الانبیاء شیعہ اعتراضات کا جواب
۲/۵۰			

نوٹ: تحفہ الانبیاء کا سائز ۳۰x۲۰ ہے اور باقی کتابوں کا سائز ۲۲x۱۸ ہے۔

ردِ دفع و بدعت کے تمام { مکتبہ عثمانیہ } نور باد امیرا مولفین کی کتابیں ملنے کا پتہ گوجرانوالہ

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ

(الحج، پ ۱۴، رکوع ۱)



ترجمہ فرمان علی پر ایک نظر

جس میں واضح کیا گیا ہے کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور قرآن کریم کو غلط مانتے ہیں۔ نیز حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمن ہیں۔

تالیف

مجلد نویسٹ لکھنؤی

علامہ بنوری ٹاؤن ۵ کراچی ۵



سوادِ اعظم اہل سنت پاکستان

کتاب کی روایت
مولانا محمد امجد علی
روایت دہلوی از حضرت مولانا
نور محمد علی صاحب
روایت بالکل صحیحہ
درہ اللغات ۴۹
حضرت علیؓ کا ایسا سے
امضیٰ ص ۵۵
جنت دوزخ الہیہ کے
۵۰۔ نعمت آیت والقیان
ہم الاموال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى: حال میں جناب سید فرمان علی شاہ صاحب کا ترجمہ قرآن کریم مع فوائد تفسیریہ نظر سے گزرا، جو پیر محمد ابراہیم ٹرسٹ - ۱۳۹ فاران باؤسنگ سوسائٹی، حیدر علی روڈ کراچی ۵ کے زیر اہتمام شائع ہوا ہے۔ یہ ترجمہ پون صدی پہلے لکھا گیا تھا اور اسی زمانے میں مطبع نظامی سے شائع ہوا تھا، اب جناب سید نجم الحسن کراوی (پشاور) کی نظر ثانی اور اصلاح و ترمیم کے بعد دوبارہ شائع ہوا ہے۔ موصوف "سرفظ" کے زیر عنوان اس ترجمہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

"قرآن مجید کا زیر نظر ترجمہ حضرت علامہ حافظ سید فرمان علی صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ (چندن بیٹی ضلع درہنگ، صوبہ بہار، بھارت) کا کیا ہوا ہے اگرچہ علامہ موصوف بے پناہ قابلیت و صلاحیت کے مالک تھے اور ان کا ترجمہ قرآن بھی بے انتہا خوبوں سے بھرپور ہے اور بڑے بڑے علماء نے اسے سراہا اور تمام اردو ترجموں کا سمر تاج قرار دیا جن میں فقیہ اعظم حجتہ الاسلام حضرت مولانا سید محمد باقر صاحب قبلہ مجتہد، عمدۃ المتألہین حجتہ الاسلام حضرت مولانا سید ظہور حسین صاحب، قبلہ مجتہد و شمس

العلماء حجتہ الاسلام حضرت مولانا سید ناصر حسین صاحب قبلہ مجتہد، و شمس العلماء حجتہ الاسلام حضرت مولانا سید نجم الحسن قبلہ مجتہد، و عمدۃ العلماء حجتہ الاسلام حضرت سید کلب حسین صاحب قبلہ مجتہد اعلیٰ اللہ مقامہ ہمنال ہیں؛ اس ترجمہ پر نظر ثانی کی ضرورت کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"لیکن بمقوله "اکاشان مرکب من الخطاء والنسیان" ترجمہ اور حواشی میں بھول چوک اور تسامح بعید از امکان نہیں۔ --- علامہ موصوف نے لازماً ترجمہ کرتے وقت تفاسیر محمد و آل محمد اور ان کے پاکیزہ ارشادات کو سامنے رکھا ہو گا لیکن بمقتضائے بشریت کسی مقصد، مطلب اور مفہوم کا نظر انداز ہو جانا غیر ممکن نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض مقام پر حواشی میں تسامحات ہو گئے جن کی طرف نہ صرف ناچیز بلکہ خطیب اعظم حضرت مولانا سید محمد صاحب قبلہ دہلوی، حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد مصطفیٰ صاحب قبلہ جوہر اور حجتہ الاسلام حضرت مولانا آغا مرزا مہدی حسن صاحب قبلہ پویا اور بہت سے دیگر علماء کرام متوجہ تھے اور ہر ایک کی تمنا تھی کہ اس بے نظیر ترجمہ کو نظر ثانی کے بعد اس کے شایان شان انداز میں زیور طبع سے آراستہ کیا جائے۔"

اس ترجمہ پر متعدد حضرات کی تقریظیں ثبت ہیں جن کے اہم القاب کے ساتھ اس طرح لکھے گئے ہیں۔

۱ حضرت حجتہ الاسلام سرکار نجم العلماء مولانا السید نجم الحسن صاحب قبلہ

مجتہد العصر

- ۱- حضرت حجۃ الاسلام سرکار مولانا السید محمد باقر صاحب قبلہ مجتہد
- ۲- حضرت حجۃ الاسلام سرکار مولانا السید ظہور حسین صاحب قبلہ مجتہد
- ۳- حجۃ الاسلام عمدۃ العلماء جناب مولانا السید کلب حسین صاحب قبلہ مجتہد العصر
- ۴- صدر المحققین ناصر الملتی والدین شمس العلماء جناب مولانا السید ناصر حسین صاحب قبلہ

اس ترجمہ کے بارے میں یہاں تک کہا گیا ہے۔

"اگر کتاب اللہ اردو میں نازل ہوتی تو آپ کے ترجمہ میں اور اس میں ایک نقطہ کا فرق نہ ہوتا" (ص ۱۲)

دین کی دو بنیادیں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے رخصت ہوئے تو آپ کے بعد آپ کی چھوڑی ہوئی دو چیزیں دنیا میں موجود تھیں، ایک کتاب اللہ جو حق تعالیٰ نے آپ پر ۲۳ سال میں نازل فرمائی اور جس کی حفاظت کا ذمہ خود لیا۔ دوسری آپ کی جماعت جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ۲۳ سال کی محنت سے تیار کی، جس کی اصلاح و تربیت براہ راست وحی الہی کی نگرانی میں ہوئی، اور جسے آزمائش و امتحان میں پورا اترنے کے بعد "رضی اللہ عنہ ورضوا عنہ" کے "تاج کرامت" سے سرفراز فرمایا گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے لئے ہونے والے دین کے قائم و دائم رہنے کا مدار انہی دو چیزوں پر

تھا، کتاب اللہ اور جماعت نبی (صلی اللہ علیہ وسلم)

ظاہر ہے کہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتاب اللہ اپنی صحیح حالت میں محفوظ نہیں رہی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلام باقی نہیں رہا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تئیس سالہ محنت اور فیضان نبوت کے نتیجہ میں قدوسیوں کی جو جماعت تیار ہوئی تھی اور جن پر آپ کے بعد اسلام کی دعوت و تبلیغ کی ذمہ داری عائد ہوئی ان کے بارے میں اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہ پوری کی پوری جماعت یا اس کی غالب اکثریت خدا اور رسول سے منحرف ہو گئی تھی تو اس کا نتیجہ بھی اسلام کا خاتمہ ہے۔ کیونکہ بعد والوں کو جو کچھ ملا انہی کے واسطے سے ملا، وہی قرآن کے ناقل ہیں، انہی سے احادیث مروی ہیں، انہی سے دین کی ایک ایک بات منقول ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت اور آپ پر قرآن کریم کے نزول کے عینی شاہد بھی وہی ہیں، پس اگر جماعت نبی "لائق اعتماد نہ ہو تو نہ قرآن کریم لائق اعتماد رہتا ہے نہ دین اسلام کی کوئی بات، نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ نبوت کا کوئی ثبوت باقی رہتا ہے اور نہ اس امر کا کہ قرآن کریم واقعاً آپ پر نازل ہوا تھا۔ الغرض "اصحاب رسول" (صلی اللہ علیہ وسلم) کے لائق اعتماد ہونے پر پورے دین کا مدار ہے۔ اگر قابل اعتماد ہیں تو دین بھی لائق اعتماد ہے اور اگر وہ لائق اعتماد نہیں تو دین کی کوئی چیز بھی لائق اعتماد نہیں رہتی۔

ان دو بنیادوں کے بارے میں شیعہ مسلک:

فاضل ترجمہ نگار جس مکتب فکر کے ترجمان ہیں اس کا عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دنیا سے رخصت ہوتے ہی یہ دونوں چیزیں بگڑ گئیں، جماعت نبی بھی اور کتاب نبی بھی — جماعت نبی تو اس طرح بگڑ گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم الہی فلاں صاحب کو اپنے بعد اپنا جانشین اور بنادیا تھا۔ لیکن "جماعت نبی" میں سے ایک بھی ایسا نہ نکلا جس نے اس حکم کی تعمیل کی ہو، بلکہ سوائے تین چار کے باقی سب مرتد ہو گئے اور انہوں نے "وصی رسول" کی جگہ کسی دوسرے کو آپ کا جانشین بنا دیا اور یہ تین چار جو پچھے مؤمن تھے انہوں نے بھی طوعاً و کرہاً اسی مرتد کی بیعت کر لی۔ بلکہ جن صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحکم الہی اپنی جگہ نامزد کر گئے تھے اس نے بھی باسر مجبوری ایک مرتد کے ہاتھ میں ہاتھ دے دئے۔ یوں پوری کی پوری "جماعت رسول" مرتد ہو گئی اور جو تین چار افراد ارتداد سے بچے تھے وہ بھی مرتدین کے حلقہ گروش اطاعت بن گئے۔ — چونکہ کتاب نبی "انہی مرتدین کے قبضہ میں تھی انہی کے زمانے میں جمع و تدوین ہوئی اس لئے اس میں جس طرح چاہا تصرف کیا اس طرح کتاب اللہ بھی تحریف و تبدیل سے پاک نہ رہی۔

شیعہ اور تقیہ

اس مسلک میں اخفا اور پردہ داری کی خاص اہمیت ہے۔ کوشش کی جاتی ہے کہ اس مسلک کا اصل عقیدہ راز سر بستہ رہے

اور کسی طرح منظر عام پر نہ آئے۔ چنانچہ اخفاء و تقیہ کو دین کے دس حصوں میں سے نو حصے قرار دیا گیا ہے اور اکابرین مسلک کی جانب سے اخفاء و تقیہ کی تاکید تبلیغ فرمائی گئی ہے اس مسلک کے ایک بزرگ فرماتے ہیں:-

التقیة من دین و دین آبیانی تقیہ میرا اور میرے باپ دادا کا فلا دین لمن لا تقیہ له دین ہے۔ جو تقیہ سے کام نہ لے (امول کافی، باب التقیہ ص ۲۱۹ ج ۲) وہ دین سے خارج ہے انہی بزرگ کا یہ بھی ارشاد ہے:-

ات تسعة اعشار الدین دین کے دس حصوں میں سے نو فی التقیة ولا دین لمن لا تقیة حصے (۹ دین) تقیہ میں ہے۔ (امول کافی، باب التقیہ ص ۲۱۹ ج ۲) اور جو تقیہ نہ کرے وہ بے دین ہے اس لئے فاضل ترجمہ نگار نے اپنے مسلک کے اکابر کی ہدایت کے مطابق اخفاء و تقیہ کی کوشش کی ہے اس کے باوجود نوک قلم پر بعض ایسی چیزیں آگئی ہیں۔ جن میں اخفاء و تقیہ کی احتیاط ملحوظ نہیں رہ سکی اور اصل عقیدہ کا اظہار کسی نہ کسی طرح ہو کر رہا۔ موصوف کی ایسی نگارشات کا استیعاب تو طویل بھی ہے اور غیر ضروری بھی یہاں بطور نمونہ قرآن کریم سے بد اعتمادی کے بارے میں موصوف کے خیالات ذکر کئے جاتے ہیں۔

پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا پاک و پاکیزہ
رکھے ترجمہ فرمان علیؑ

اس آیت کریمہ سے ماقبل بھی خطاب ازواج مطہراتؓ سے چلا آتا ہے اور بعد میں بھی انہی سے خطاب ہے چلا گیا ہے، اس لئے لامحالہ اس آیت کا خطاب بھی انہی سے ہے، ازواج مطہراتؓ ہی کو "اہل بیت" کے ساتھ پکارا گیا ہے اور انہی سے ہر طرح کی بڑائی دور رکھنے اور پورے طور پر پاک و پاکیزہ رکھنے کا اعلان فرمایا گیا ہے۔ قرآن کریم کی اس نص قطعی سے ثابت ہوتا ہے کہ پاک نبی کی پاک بیویاں "اہل بیت" ہی ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم رضی اللہ عنہن! اس لئے مسلمان جب بھی نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج محترمت کا ذکر کرتے ہیں انہیں ازواج مطہراتؓ کے لفظ سے یاد کرتے ہیں۔

قرآن کریم کا یہ اعلان کیونکہ جناب ہجرم کے عقیدہ و مسلک کے خلاف ہے اس لئے پہلے تو وہ آیت کی غلط تادیل کرتے ہیں اور پھر قرآن کریم پر تحریف کی ہمت لگاتے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں:

۱۰۔ اس امر پر تو تمام علماء کا اتفاق ہے اور شیعوں اور شیعوں میں

سے کوئی اس کا مخالف نہیں کہ اہل بیت رسولؐ حضرت علیؑ

جناب فاطمہؑ، امام حسنؑ اور امام حسینؑ ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ یہ آیت انہی بزرگواروں کے بارے میں نازل ہوئی (مسند)

موصوف کے یہ دونوں دعوے قطعاً غلط اور خلاف واقعہ ہیں۔ اہل

بیت میں ایک متفق بھی اس کا قائل نہیں کہ اہل بیت رسولؐ صرف

یہی چار بزرگ ہیں، اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم میں جن "اہل

شیعہ اور قرآن

جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا ہے شیعوں کا قرآن پر ایمان نہیں، بلکہ اسے تحریف شدہ سمجھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں جناب فرمان علی صاحب اور ان کے تفریق کنندگان کے اقرار ملاحظہ فرمائیے:

مترجم کا پہلا اقرار

سورہ الاحزاب کا چوتھا رکوع (آیات ۲۸ تا ۳۴) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ازواج مطہراتؓ کے بارے میں ہے اسی ذیل میں آیت ۳۳ کا یہ جملہ بھی ہے:

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت في طهركم
بس یہ چاہتا ہے کہ تم کو ہر طرح کی
برائی سے دور رکھے اور جو پاک و
تطمہیں! (احزاب ۳۳)

بیت "کا ذکر ہے اس سے تو صرف ازدواج مطہرات مراد ہیں البتہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان چاروں بزرگوں کو اہل بیت میں شامل فرمایا
ان کی نسبت درالکرام میں لکھی ہے۔ عزاء
اللہ عنہ کو بھی شامل فرمایا، چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
چار بزرگوں کو اہل بیت میں شامل فرمایا ان کے حق میں بھی تطہیر کی
دعا فرمائی۔ لہذا قرآن کریم کی رو سے "اہل بیت" ازدواج مطہرات ہیں
اور قرآن کریم نے انہی کی تطہیر کا اعلان فرمایا ہے اور حدیث کی رو
سے یہ چار بزرگ بھی اہل بیت میں شامل ہیں اور ان کے لئے تطہیر
کی دعا فرمائی گئی ہے۔

فاضل مترجم کھلی آنکھوں دیکھ رہے ہیں کہ آیت تطہیر سے ما قبل تمام
تر خطاب ازدواج مطہرات سے چلا آ رہا ہے اور مابعد میں بھی انہی سے خطاب
ہے۔ ناممکن ہے کہ درمیان میں آیت کا ٹکڑا ازدواج مطہرات سے متعلق
نہ ہو اور اسے کسی اور پر چسپاں کر دیا جائے۔ جناب مترجم نے اس
عقدہ کا جو حل نکالا ہے وہ یہ ہے کہ اس مقام پر قرآن کریم میں تحریف
کر دی گئی ہے، آیت کا یہ ٹکڑا کسی اور مقام کا تھا جسے یہاں داخل کر دیا
گیا، موصوف کہتے ہیں:-

اہل بیت ازدواج مطہرات "اس آیت کو درمیان سے نکال لو اور ما قبل و مابعد کو ملا

کر پھونکو کوئی خرابی نہیں ہوتی بلکہ ربط اور بڑھ جاتا ہے جس
سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت اس مقام کی نہیں بلکہ
نواخواہ کسی خاص عرض سے داخل کر دی گئی۔ (ص ۵۶)
جناب مصنف بغیر کسی جھجک کے صاف اقرار کرتے ہیں کہ ان

کے عقیدہ کے مطابق قرآن کریم میں رد و بدل کر دیا گیا، یعنی بقول
ان کے جو آیت ازدواج مطہرات کے بارے میں نہیں تھی اسے
خود غرضوں نے کسی دوسری جگہ سے اٹھا کر ان آیات کے سلسلہ
میں درج کر دیا جو ازدواج مطہرات سے متعلق ہیں۔ موصوف کی اس
جرات سے جہاں یہ معلوم ہوا کہ وہ جس مسلک کے نقیب اور داعی
ہیں وہ تحریف قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ جو شخص
قرآن کریم پر ایمان رکھتا ہو اسے یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ آیت تطہیر حضرت
اہل بیت المؤمنین کے بارے میں ہے اور قرآن کریم نے انہی کو "اہل
بیت" فرمایا ہے۔ "اہل بیت نبوی" کی کرامت ہے کہ ان سے بغض
رکھنے والوں کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ وہ قرآن کریم کو
غلط اور تحریف شدہ کہہ کر دین و ایمان سے خارج ہوں۔ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح ارشاد فرمایا:-

الا ان مثل اهل بيتي فيكم من ركلو! بے شک میرے اہل بیت
مثال سفینۂ نوح من رکبھا کی مثال سفینۂ نوح کی ہے جو شخص
نجا ومن تخلف عنها هلك اس میں سوار ہوا نہ گھٹ گیا اور جو اس
سے پیچھے رہا ڈوب گیا (مشکوٰۃ ص ۵۷)

دوسرا اقرار

جناب مصنف کی اہل بیت نبوی سے عداوت کا یہ عالم ہے کہ
قرآن کریم دوسری جگہ "اہل بیت" کا لفظ آیا تو جناب مصنف کو جتا
مصنف کو وہاں بھی یہی کہتے تھے۔ جی کہ یہاں قرآن کریم میں ————— نحو ذابہ

— تحریف کر دی گئی ہے۔ چنانچہ سورہ ہود میں فرشتوں کا وہ مکالمہ مذکور ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ محترمہ سے ہوا اور جس میں اُن کو اہل بیت " سے خطاب کیا گیا۔

رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اے اہل بیت (نبوت) تم پر خدا کی اہل البیت (ہود ۴۲) رحمت اور اس کی برکتیں نازل ہوں۔

(ترجمہ فرمان علی)

اس کے حاشیہ میں مصنف لکھتے ہیں :

"اس مقام پر یہ شبہ نہ ہو کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بیوی کو خدا نے اہل بیت میں داخل کیا ہے کیونکہ اس کے قبل کی آیت میں جتنا خطاب ہے حضرت سارہ کی طرف ہے واحد مؤنث کے صیغہ میں۔ اور اس آیت میں کُھُو جمع مذکر حاضر کی ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مخاطب کچھ اور لوگ ہیں اور یہ آیت یہاں خواہ مخواہ داخل کر دی گئی۔"

یہاں بھی جناب مصنف نے اقرار کیا ہے کہ قرآن کریم میں تحریف کی گئی ہے اور جو آیت اس مقام کی نہیں تھی وہ یہاں خواہ مخواہ داخل کر دی گئی ہے۔ قرآن کریم نے اگر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اہلیہ محترمہ کو "اہل بیت" کہہ دیا تو یہ کوئی جرم نہیں تھا کہ قرآن کریم ہی کو غلط اور تحریف شدہ کہہ دیا جاتا ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ عزیز ذو انتقام ہے "اہل بیت" سے دشمنی رکھنے والوں کے مقابلے میں اس نے اپنی کتاب مقدس کو پیش کر دیا کہ اس آہنی دیوار

سے ٹکرا کر اپنا سر پھوڑتے رہیں۔ — دکھی اللہ المؤمنین القتال۔

تیسرا اصرار

سورہ الم نشرح کی آیت کریمہ فاذا فرغت فانصب " قرآن کریم میں "فانصب" صاد کے فتح کے ساتھ ہے۔ لیکن فاضل مترجم اس کو صاد کے کسر کے ساتھ قرار دیتے ہوئے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں :

"تو اب جب کہ تم (تبلیغ کے اکثر کاموں سے) فارغ ہو چکے تو اپنا جائشین مقرر کر دیجیئے"

اور حاشیہ میں اس کا یہ مطلب لکھتے ہیں :

"خدا نے دوسرا احسان بتایا کہ تم پر جو نبوت اور احکام خدا پہنچانے کا بوجھ بہت بڑا تھا اس کو علی بن ابی طالب کی خلافت و وزارت سے ہلکا کر دیا اور چونکہ اس حکم خدا یعنی حضرت علی کی خلافت کے اظہار کو حضرت رسولؐ بہت مشکل کام سمجھتے تھے۔ اس بنا پر اس خدا نے جس طرح دوسرے مقام پر دوسرے الفاظ میں فہمائش کی ہے اسی طرح یہاں بھی یوں فرمادیا کہ ہر مشکل کے ساتھ آسانی ہے، پھر وقت مقرر فرما دیا کہ جب تم آخری حج سے فارغ ہو تو خلیفہ مقرر کرو۔ اس کے بعد

پھر خدا کی طرف رجوع کرو یعنی موت کی تیاری کرو۔ (ص ۱۱۰) حاشیہ لکھتے ہیں :

مصنف کی یہ ساری تشریح اس پر مبنی ہے کہ لفظ "فانصب" کو زیر کے ساتھ پڑھا جائے، جب کہ قرآن کریم میں فانصب کا لفظ (زیر کے ساتھ) سرے سے ہے ہی نہیں۔ قرآن کریم میں تو "فانصب" فتح کے ساتھ ہے۔ اس لئے موصوف کی مندرجہ بالا تشریح غلط بنیاد پر بیرونی عمارت کھڑی کرنے کے مترادف ہے۔ چنانچہ مصنف نے خود ہی علامہ زنجشیری کا یہ قول نقل کیا ہے:

ومن البدع ما روى عن بعض ائمة بات بدعات میں شامل ہے جو الرافضة انہ قرأ فانصب بعض رافضیوں سے نقل کی گئی ہے بکسر الصاد۔ اے فانصب کہ اس نے "فانصب" کو صاد کے کسرہ علیاً للامامة کے ساتھ پڑھ کر یہ مطلب بیان کیا کہ علامہ ترجمہ فرمان علی ضمیمہ ص ۱۱ کو امامت کے لئے مقرر کر دو۔

لیکن مصنف نے ضمیمہ میں صفحہ ۲ سے صفحہ ۶ تک پورا زور قلم اس پر صرف کیا ہے کہ "فانصب" صاد کے کسرہ کے ساتھ صحیح ہے اور فتح کے ساتھ غلط اور تحریف شدہ ہے۔ موصوف کا کہنا ہے کہ قرآن کریم پر اعراب حجاج بن یوسف ثقفی نے گولٹے تھے اس نے "فانصب" کے اعراب میں تحریف کر کے کسرہ کو فتح سے

ملہ یہ بھی عجیب تضاد ہے کہ ایک طرف یہ کہا جا رہا ہے کہ ہم نے علی کی خلافت وزارت کے ذریعہ آپ کا بیجہ ہلکا کر دیا اسی کے ساتھ یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ اب علی کو خلیفہ مقرر کر دو ہم بلائے تم یہ کہ اگر حضرت علیؑ کو بہشت کی کوئی شکل سمجھتے تھے اور اس حکم ربی سے گریز کرتے تھے بخود اللہ تعالیٰ لیکن آنحضرتؐ نے اس حکم کی تعمیل اس طرح کی کہ مرض وفات میں اپنی جگہ ابوبکرؓ کو امام الصلوٰۃ مقرر کر کے حضرت علیؑ اور تمام صحابہ کو ان کا مقتدی بنا دیا۔ اگر آپ حضرت علیؑ کو خلیفہ بناتے تو امام الصلوٰۃ بھی انہی کو بناتے نہ کہ حضرت ابوبکرؓ

بدل دیا۔ (ضمیمہ حواشی ص ۳) گویا مصنف کو کھلے لفظوں میں اقرار ہے کہ اس مقام پر قرآن کریم میں تحریف ہوئی ہے۔ واضح رہے کہ فاضل مترجم کا یہ کہنا کہ یہاں "فانصب" بکسر صاد صحیح ہے اور بفتح صاد تحریف شدہ ہے، یہ قرآن کریم پر بہتان و افتراء ہے، چنانچہ خود ان کے ہم مسلک علامہ محمد جواد حنفیہ صاحب "التفسیر الکاشف" میں لکھتے ہیں۔

وتجددہ الاشارة الى ان بعض المأجورين للفتنة وبث النعرات بين اهل المذاهب الاسلامية قد نسب الى الشيعة الامامية انهم يفسرون كلمة فانصب في الآية الكريمة بانصب عليا للخلافة ويكفي في الرد على هذا الافتراء ما قاله صاحب مجمع البيان، وهو من شيوخ المفسرين عند الشيعة الامامية. قال عند تفسير هذه الآية ما نصه بالحروف: ومعنى انصب من النصيب: وهو التعب لا تشتغل بالراحة

یہاں اُس طرف بھی کر دینا مناسب ہے کہ بعض کر لئے کے لوگ جنہیں بین اہل المذاهب الاسلامیہ قد نسب الی الشیعة الامامیة انہم یفسرون کلمة فانصب فی الایة الکرمیة بانصب علیا للخلافة ویکفی فی الرد علی هذا الافتراء ما قاله صاحب مجمع البیان، وهو من شیوخ المفسرین عند الشیعة الامامیة. قال عند تفسیر هذه الایة ما نصه بالحروف: ومعنی انصب من النصیب: وهو التعب لا تشتغل بالراحة

یہاں اُس طرف بھی کر دینا مناسب ہے کہ بعض کر لئے کے لوگ جنہیں بین اہل المذاهب الاسلامیہ قد نسب الی الشیعة الامامیة انہم یفسرون کلمة فانصب فی الایة الکرمیة بانصب علیا للخلافة ویکفی فی الرد علی هذا الافتراء ما قاله صاحب مجمع البیان، وهو من شیوخ المفسرین عند الشیعة الامامیة. قال عند تفسیر هذه الایة ما نصه بالحروف: ومعنی انصب من النصیب: وهو التعب لا تشتغل بالراحة

یہاں اُس طرف بھی کر دینا مناسب ہے کہ بعض کر لئے کے لوگ جنہیں بین اہل المذاهب الاسلامیہ قد نسب الی الشیعة الامامیة انہم یفسرون کلمة فانصب فی الایة الکرمیة بانصب علیا للخلافة ویکفی فی الرد علی هذا الافتراء ما قاله صاحب مجمع البیان، وهو من شیوخ المفسرین عند الشیعة الامامیة. قال عند تفسیر هذه الایة ما نصه بالحروف: ومعنی انصب من النصیب: وهو التعب لا تشتغل بالراحة

یہاں اُس طرف بھی کر دینا مناسب ہے کہ بعض کر لئے کے لوگ جنہیں بین اہل المذاهب الاسلامیہ قد نسب الی الشیعة الامامیة انہم یفسرون کلمة فانصب فی الایة الکرمیة بانصب علیا للخلافة ویکفی فی الرد علی هذا الافتراء ما قاله صاحب مجمع البیان، وهو من شیوخ المفسرین عند الشیعة الامامیة. قال عند تفسیر هذه الایة ما نصه بالحروف: ومعنی انصب من النصیب: وهو التعب لا تشتغل بالراحة

مکلف اور پابند ہیں کہ وہ موجودہ قرآن کو (مع اس کی تحریفات کے) اسی طرح پڑھتے پڑھاتے رہیں۔ ہمارے خیال میں تو جناب محمد حواد حنفیہ صاحب کے بقول یہ بھی امام پر بہتان افزا ہے۔ امام نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا ہوگا۔ کیونکہ کوئی صحیح الدماغ شخص نہ قرآن کریم کو تحریف شدہ کہنے کی جرأت کر سکتا ہے اور نہ غلط کو غلط پڑھنا غشاذ وندی قرار دے سکتا ہے۔ لیکن فاضل مترجم کو اصرار ہے کہ ان کے امام، قرآن کریم کو غلط بھی کہتے تھے، ساتھ ہی اس کی تصحیح سے منع بھی فرماتے تھے۔ اور غلط کو بدستور کلام اللہ کی حیثیت سے پڑھتے سننے کی تاکید فرماتے تھے۔ مگر امام نے واقعی کوئی ایسا حکم دیا ہے جن کی تعمیل فاضل مترجم اور ان کے ہم عقیدہ حضرات ضروری سمجھتے ہیں۔ تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ قرآن غلط اور تحریف شدہ ہے اور وہ اس کے محفوظ اور عین ما ازل اللہ ہونے پر ایمان نہیں رکھتے تو اس کے پڑھنے پڑھانے سے کیا فائدہ؟ اور جناب امام نے ایسا غلط بات کا کیوں حکم فرمایا؟ اس کی وجہ شاید یہ ہوگی کہ اگر یہ بھید کھل گیا کہ "امام" اور ان کے شیعہ قرآن کریم پر ایمان نہیں رکھتے تو مسلمان ان کو خارج از اسلام سمجھیں گے اور ان کا شمار یہودیوں اور مجوسیوں کی صف میں ہونے لگے گا۔ اس لئے امام نے تقیہ کا حکم دیا ہوگا۔ تاکہ مسلمان نہ دھوکے میں رہیں اور ان کے شیعوں کو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اسلام کی تحریب اور مسلمانوں کے ایمان متزلزل کرنے کا موقع ملتا رہے۔ گویا امام یہ چاہتے تھے کہ ان کے مقتدی ہمیشہ عبد اللہ بن ابی اور عبد اللہ بن سبا کے نقش قدم پر گامزن

رہیں۔ یخادعون اللہ والذین آمنوا وما یخدعون الا انفسہم وما یشعرون۔

سوم: فاضل مترجم کی مندرجہ بالا تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ "امام" کا کام شیعوں کو ہدایت کی تعلیم دینا نہیں بلکہ گمراہ کرنا ہے، کیونکہ "فانصب" بفتح صاد امام کے نزدیک غلط اور تحریف شدہ ہے لیکن وہ اپنے شیعوں کو حکم فرماتے ہیں کہ غلط کو غلط ہی پڑھو۔ ظاہر ہے کہ ان کے سارے لوگوں کو تو یہ علم نہیں ہوگا کہ ہمیں غلط کو غلط سمجھ کر پڑھنے کا حکم دیا گیا ہے، بہت سے شیعہ ایسے بھی ہوں گے جو اس تحریف شدہ لفظ کو ارشاد خداوندی سمجھ کر پڑھیں گے اور غلط الفاظ کو کلام الہی سمجھ کر غلط پڑھنا یقیناً افتراء علی اللہ ہے۔ گویا فاضل مترجم کے نزدیک ان کے "امام" نے شیعوں کو حکم فرمایا کہ وہ قیامت تک افتراء علی اللہ کرتے رہیں، اور ضلالت و گمراہی کی وادیوں میں بھٹکتے رہیں۔

چہارم: فاضل مترجم کی تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ اپنے نام کے کیسے مطیع اور فرمانبردار ہیں۔ "امام" خواہ کیسا ہی مہمل اور خلاف عقل و شرع حکم صادر فرمائیں یہ بے چون و چرا اس کی تعمیل کرتے ہیں، اگر امام حکم دے کہ قرآن کو غلط کہہ کر کافر بنو اور اسے غلط پڑھ کر خدا پر افتراء کر دو تو یہ اس کی تعمیل کو بھی حاضر ہیں، ان کے نزدیک حکم امام کے مطابق قرآن کریم کو جھٹلانا اور اسے غلط اور محرف کہنا تو جائز ہے مگر امام کے حکم سے سرتابی ناجائز ہے۔ ع بریں عقل و دانش بیاید گر بیست۔

یہ کہنا وعدہ الہی کی تکذیب ہے کہ قرآن میں رد و بدل کر دیا گیا

جناب مترجم سے یہ قونہ جو سکا کہ اس ارشاد خداوندی کو برقی سمجھ کر تحریف قرآن کے عقیدے سے توبہ کر لیتے اور امام کی طرف تحریف قرآن کی جو روایتیں منسوب کی گئی ہیں ان کو دروغ باطل اور کذب و افتراء تصور کرتے، لیکن جیسا کہ ابھی معلوم ہو چکا ہے ان کے نزدیک امام کی طرف منسوب کی گئی روایات کی قدر و قیمت فرمودہ خداوندی سے بڑھ کر ہے اس لئے انہوں نے اس آیت کریمہ کی ایسی تاویل کر ڈالی جس سے ان کے امام کے عقیدہ تحریف پر کوئی آنچ نہ آئے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:-

”ذکر سے ایک تو قرآن مراد ہے۔ تب اس کی نگہبانی کا مطلب یہ ہے کہ ہم اس کو ضائع و برباد ہونے نہ دیں گے۔ پس اگر تمام دنیا میں ایک نسخہ بھی قرآن مجید کا اپنی اصلی حالت پر باقی بوقت بھی یہ کہنا صحیح ہوگا کہ وہ محفوظ ہے۔۔۔۔۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا ہے کہ اس میں کسی قسم کا کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ اس زمانہ تک قرآن مجید میں کیا کیا تغیرات ہو گئے ہیں کم سے کم اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب بالکل بالکل گئی۔ اور یہ مطلب بھی نہیں کہ ہر م لفظ کو محفوظ رکھیں گے۔ کیونکہ اس زمانے میں چھاپہ خانوں کی طرف سے روزانہ سینکڑوں ہزاروں اور ان

تعبث ہوتا ہے کہ فاضل مترجم کے ہم مسلک راویوں نے کیسی غلط اور زندیقانہ روایتیں ”اماموں“ کی طرف منسوب کر کے انہیں قرآن سے بڑھ کر تقدس کا درجہ دیدیا۔ انابتہ دانا الیہ راجعون امام تو لوگوں کو ہدایت کی دعوت دیا کرتے ہیں۔ ایسی گمراہ کن تعلیم ”امام“ کی طرف منسوب کرنا بدترین تہمت ہے، یقیناً ایسی روایتیں زندیقوں نے خود گھڑ کر انہیں تقدس کا درجہ دینے کے لئے ”اماموں“ کی طرف منسوب کر دیا ہے، اماموں کا دامن اس کفر و زندقہ سے یقیناً پاک ہے، لیکن فاضل مترجم ایسی زندیقانہ روایتوں اور ان کے راویوں پر قرآن سے بڑھ کر ایمان رکھتے ہیں، ان کے نزدیک خدا اور رسول کے فرمودات کی اتنی اہمیت نہیں جتنی کہ ان روایتوں کی جو زنادقہ نے گھڑ کر ”اماموں“ سے منسوب کر ڈالی چنانچہ وہ ان روایتوں کو صحیح مان کر قرآن کو غلط کہنے کی جسارت کرتے ہیں۔

پانچواں اقرار

قرآن کریم میں حق تمالے کا ارشاد ہے:-

انما نحن منزلنا الذکر دانا بیشک ہم ہی نے تو قرآن نازل کیا لہ لحاظظون (الحجۃ: ۹) اور ہم ہی تو اس کے نگہبان ہیں۔

(ترجمہ: فرمان علی)

یہ آیت کریمہ ان لوگوں کے عقیدہ کی جز کاٹ دیتی ہے جو قرآن کریم کو تحریف شدہ کہتے ہیں کیونکہ جب حق تمالے شانہ اس کتاب مقدس کی حفاظت و نگہبانی کا وعدہ فرما چکے ہیں تو

قرآن کے برباد کئے جاتے ہیں۔

دوسرے ذکر سے مراد جناب رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں تب مطلب یہ ہوگا کہ کفار کے
شر سے خدا آپ کو محفوظ رکھے گا۔ (ص ۲۶۹)

فاضل مترجم کی مندرجہ بالا عبارت میں چند باتیں قابل توجہ ہیں
اول یہ کہ ان کے نزدیک قرآن کریم کی حفاظت و نگہبانی کا جو وعدہ
اس آیت کریمہ میں کیا گیا ہے اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ قرآن
کریم جو شرقاً و غرباً مسلمانوں کے پاس موجود ہے اور جس کے ہزاروں
لاکھوں حافظ دنیا کے ہر خطے میں ہر زمانے میں موجود رہے ہیں۔
اور وعدہ الہی کے مطابق انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک رہیں گے،
وہ تغیر و تبدل سے محفوظ ہے، بلکہ ان کے نزدیک حفاظت قرآن
کا یہ مطلب ہے کہ قرآن کریم کا ایک صحیح نسخہ اپنی اصلی حالت
پر رہے گا۔ اس کا ایک صحیح نسخہ سے ان کی مراد غالباً وہ نسخہ
ہے جو امام غائب کے ساتھ غار میں محفوظ ہے۔ چنانچہ اصول کافی
کتاب فضل القرآن میں ہے۔

عن سالم بن سلمة قال قرأ رجل على أبي عبد الله عليه السلام وأنا استمع حروفاً من القرآن ليس على ما يقرؤها الناس فقال أبو عبد الله عليه السلام بن سلمة کہتے ہیں کہ میرے سامنے ایک شخص نے امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں قرآن کریم پڑھا جس کے الفاظ ایسے تھے جو اس قرآن میں نہیں جیسے لوگ پڑھتے ہیں۔ امام نے فرمایا کہ ابھی اس قرآن کے پڑھنے سے باز

مسلم کتب عن هذا الشراء - اقرء كما يقرأ الناس حتى يتوم القاصم فاذا اقام القاصم قرأ الكتاب الله عز وجل على حد۔
رہو۔ بلکہ اسی طرح پڑھو جس طرح لوگ پڑھتے ہیں، جب تک کہ امام مہدی کاظم ہو نہ ہو۔ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تو کتاب اللہ کو اپنی حد پر پڑھیں گے۔

واخرج المصحف الذي كتبه علي وقال اخبره علي اتي الناس حين فرغ منه وكتبه. فقال له هو هذا كتاب الله عز وجل كما انزل الله على محمد صلى الله عليه وسلم وقد جعلته من اللوحين فقالوا هوذا عندنا مصحف جامع فيه القرآن لا حاجة لنا فيه. فقال اما والله ما شروئنه بعد يومئذ هو هذا امدا انما كان على ان لا يكون حين جعته لتقرؤوه۔
اور امام جعفر نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لکھا ہوا قرآن نکالا۔ اور فرمایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کو لکھ کر فارغ ہوئے تو اسے لوگوں کے سامنے پیش کیا اور فرمایا یہ ہے وہ قرآن جو اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا تھا۔ میں نے اس کو دو لوحوں سے جمع کر لیا ہے۔ لوگوں نے کہا کہ ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے ہمیں تمہارے قرآن کی ضرورت نہیں آپ نے فرمایا کہ بخدا! تم اس قرآن کو آج کے بعد کبھی نہ دیکھ سکو گے۔ مجھ پر لازم تھا کہ تمہیں اپنے جمع کردہ قرآن سے آگاہ کروں تاکہ تم اسے

پڑھو۔ (اصول کافی ص ۲۳۲)

مطبوعہ تہران ۱۳۸۸ھ

ملا باقر مجلسی، حق الیقین میں لکھتے ہیں:-

پس بخواند قرآن را بخوی کہ حق پس امام مہدی قرآن کو اس طرح
تعالے بر حضرت رسول اللہ پڑھیں گے کہ حق تعالیٰ نے حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نازل ساختہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمایا
بے آنکہ تغیر یافتہ باشد و تبدیل بغیر اس کے کہ اس میں کوئی تغیر
یافتہ باشد چنانچہ در قرآن مانے و تبدیل ہوا ہو - جیسا کہ دوسرے
دیگر شد حق الیقین ص ۲۵۸ قرآنوں میں تغیر و تبدیل ہو گیا ہے
مطبوعہ مہران ۱۲۵۴ شمسی ہجری

فاضل مصنف کے نزدیک "قرآن کریم کا ایک صحیح نسخہ" جو دنیا
میں موجود ہے اس سے یہی غار والا قرآن مراد ہے جو امام مہدی کے
ساتھ غائب ہے۔ اس کے علاوہ دنیا میں قرآن کریم کا کوئی صحیح نسخہ
ان کے نزدیک موجود نہیں۔ اور چونکہ قرآن کریم ہی اسلام کی تعلیمات
کی بنیاد ہے اس لئے جب قرآن غائب ہے تو گویا اسلام کی بنیاد
ہی غائب ہے، جن مجوسی اور یہودیوں منافقوں نے تحریف قرآن
کی روایتیں گھڑ گھڑ کر اماموں کی طرف منسوب کیں ان کا مقصد و
مدعا بھی یہی تھا کہ اسلام کی بنیاد ہی کو منہدم کر دیا جائے۔ تاکہ لوگوں
کو اسلام سے برگشتہ کرنے میں آسانی ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت
بالغہ سے ان کے تمام مکائد کو خاک میں ملا دیا۔ لیکن فاضل مترجم اور
ان کے ہم عقیدہ حضرات بدستور انہی مجوسیوں اور یہودیوں
کی تقلید پر فخر کر رہے ہیں۔
دوم: فاضل مترجم لکھتے ہیں:-

"اس آیت) کا مطلب یہ نہیں کہ اس میں (قرآن مجید
میں) کوئی تغیر و تبدل نہیں کر سکتا۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے
کہ اس زمانہ تک قرآن مجید میں کیا کیا تغیرات ہو گئے
ہیں"

ایک مسلمان کا تو یہی عقیدہ ہے کہ قرآن کریم کو جس طرح —
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ کر دنیا سے تشریف لے گئے
تھے وہ بغیر کسی ادنیٰ تغیر و تبدل کے جوں کا توں محفوظ ہے اور
انشاء اللہ قیامت تک رہے گا۔ اور یہ ایک ایسی صداقت ہے۔
جسے انصاف پسند غیر مسلم بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں۔ واقعہ یہ ہے
جو شخص کتاب اللہ کو محرف و مبدل مانتا ہے وہ کتاب اللہ
پر ایمان ہی نہیں رکھتا اور نہ اسلام میں اس کا کوئی حصہ ہے،
کیونکہ قرآن کریم کو تحریف شدہ فرض کر لینے کے بعد قرآن کریم
کے کسی حرف پر اور وہیں اسلام کی کسی بات پر اعتماد نہیں رہ
جاتا؟ - اصول کافی کے محشی علامہ علی اکبر غفاری کے بقول:
لانه لو كان تطرق التحريف كيونك اكر قرآن کے الفاظ میں تحریف
الامير في الفاظ القرآن اور تغیر و تبدل فرض کر لیا جائے تو
ليريق لنا اعتماد على ہمارے لئے اس کے کسی حرف
شيء منه۔ اذ على هذا پر اعتماد و ایمان کی کوئی صورت نہیں
يحتمل كل آية منه رہ جاتی کیونکہ اس صورت میں قرآن
ان تكون محرفة ومنيرة کی ہر آیت میں یہ احتمال ہے کہ
تكون على خلاف ما انزلہ وہ تحریف شدہ اور تبدیل شدہ ہو

اللہ۔ فلا یکون القرآن حجة اور ما انزل اللہ کے خلاف ہو۔
 سنا۔ تنتفی فاشدته۔ وفامدة پس قرآن ہمارے لئے حجت نہیں
 الامر بالتباعه والوصیة رہ جاتا اس کا فائدہ ختم ہو جاتا ہے
 بہ۔ وعرض الاخبار المتعاضة اور قرآن کی پیروی کی تاکید و وصیت
 علیہ اور متعارض اخبار کو قرآن پر پیش کرنے
 حاشیہ اصول کافی ص ۶۲۱ ج ۲ کی وصیت ہے کار ہو کر رہ جاتی ہے
 بات معقول ہے جو شخص قرآن کریم کے بارے میں یہ عقیدہ
 رکھے کہ اس میں تغیر و تبدل کر دیا گیا ہے اس کے باوجود وہ اپنے آپ
 کو مملان بھی کہے اور قرآن کے ترجمہ و تفسیر پر بھی قلم اٹھائے اس سے
 بڑھ کر "عقلندہ" کون ہو سکتا ہے۔ فاضل مترجم نے یہ تو صراحت کر
 دی کہ ان کے نزدیک قرآن مجید میں بہت سے تغیرات ہوئے ہیں جس
 سے واضح ہو جاتا ہے کہ وہ قرآن کریم کو تغیر و تبدل سے پاک نہیں سمجھتے
 ہیں، نہ قرآن کریم کے ایک ایک حرف منزل من اللہ ہونے پر ایمان رکھتے
 ہیں۔ لیکن فاضل مترجم نے یہ تشریح نہیں کی کہ قرآن کریم میں کیا تغیرات
 ہوئے ہیں۔ اس کی تفصیل ان کے مسلک کی دوسری کتابوں میں موجود
 ہے کہ قرآن کریم میں پانچ قسم کی تبدیلی کر دی گئی،
 ۱۔ قرآن کریم کا بہت سا حصہ نعوذ باللہ ساقط کر دیا گیا
 ۲۔ بہت سی باتیں اپنی طرف سے ملا دی گئیں۔
 ۳۔ الفاظ بدل دئے گئے۔
 ۴۔ حروف بدل دئے گئے۔
 ۵۔ آیتوں، سورتوں اور کلمات کی ترتیب بدل دی گئی۔

چنانچہ علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی اپنی کتاب "فصل
 الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب" میں جو خاص اسی موضوع
 پر لکھی گئی ہے، لکھتے ہیں :-
 الامیر المؤمنین علیہ السلام امیر المؤمنین علیہ السلام کا ایک قرآن مخصوص
 قرآن خاصاً جمعہ تھا جو آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بنفسہ بعد وفات رسول اللہ کے بعد خود جمع کیا تھا۔ اور اس کو صحابہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ و عرضہ کے سامنے پیش کیا مگر ان لوگوں نے توجہ
 علی القوم فاعرضوا عنه، نہ دی لہذا آپ نے اس قرآن کو لوگوں
 فحجیہ عن اعیینہم و کان کے نظروں سے پوشیدہ کر دیا۔ اور وہ
 عند ولده علیہ السلام قرآن آپ کی اولاد کے پاس رکھا ایک
 یتوارثونہ امام عن امام کائنات امام سے دوسرے امام کو میراث میں
 خصائص الامامة و خلائئ النبوة طاراً بحیث دیگر خصائص امامت اور
 وهو عند الحجة عجل اللہ خزان نبوت۔ اور اب وہ قرآن کریم
 فرجہ۔ یتھمرہ للناس بعد امام مہدی کے پاس ہے، خدا ان کی
 ظہور و یأمرہم بقرامۃ مشکل جلد آسان کرے۔ وہ اپنے ظاہر
 وهو مخالف لهذا القرآن من ہونے کے بعد اس قرآن کو ظاہر
 من حیث التالیف و ترتیب السور کریں گے اور لوگوں کو ان کی تلاوت
 والآیات بل الکلمات ایضاً ومن کا حکم دیں گے۔ اور وہ قرآن اس قرآن
 جهة الزیادة والنقص۔ وحیث موجود کے خلاف ہے سورتوں اور
 ان الحق مع علی علیہ السلام آیتوں بلکہ کلمات کی ترتیب میں بھی،
 و علی مع الحق ففی القرآن الموجد اور کئی بیشی کے لحاظ سے بھی چونکہ

تغییر من جہتین دھو حق علی کے ساتھ ہے اور علی حق کے
المطلوب (۱۹۷۱) ساتھ ہیں لہذا ثابت ہو گیا کہ قرآن
موجود میں دونوں اعتبار سے تحریف
ہے اور یہی ہمارا مدعا ہے۔

احتجاج طبرسی میں ص ۱۱۱ سے ص ۱۱۲ تک ایک طویل روایت حضرت
علی رضی اللہ عنہ سے منسوب کی گئی ہے کہ ایک زندیق نے آپ کی خدمت
میں قرآن کریم پر کچھ اعتراضات کئے آپ نے اس کے جواب میں بار
بار اس بات کو دہرایا کہ قرآن میں منافقوں نے تحریف کر دی ہے۔ اس
کے چند اقتباس ملاحظہ ہوں۔

”الف“ زندیق کا ایک اعتراض یہ تھا کہ قرآن کریم میں فرمایا ہے ذان
خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طاب لکم
من النساء مثنی وثلاث ورباع (النساء: ۳) اور اگر تم کو
اندیشہ ہو کہ نکاح کر کے تم یتیم کی رکھ رکھاؤ میں انصاف نہ کر سکو
گے تو اور عورتوں سے اپنی مرضی کے موافق دو دو اور تین تین اور
چار چار نکاح کرو (ترجمہ فرمان علی)

زندقہ نے کہا کہ آیت کی شروط و جزاء کے درمیان کوئی جوڑ نہیں یہ کہنا
کہ اگر یتیموں کے حق میں انصاف نہ کر سکو تو دو دو تین تین، چار چار عورتوں
سے نکاح کر لو۔ بالکل بے جوڑ بات ہے۔ حضرت امیرؓ اس اعتراض کے

لہ قرآن کریم میں ”فان خفتم“ ”ہیں“ ”ان خفتم“ ہے زندیق تو خبر زندیق تھا وہ قرآن کو کیوں صحیح پڑھتا تھا جب کہ
کہ جناب امام نے بھی اپنے جواب میں آیت کو غلط ہی نقل کیا۔

جواب میں فرماتے ہیں:

واما ظہو یت علی تناکر قوله اور تجھ کو جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد آؤ ان
فان خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی خفتم ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا ما طاب
لکم من النساء ”میں انکھال ہوا ہے کہ
ولیس بشیہ القسط فی الیتامی یتیموں کے حق میں انصاف کرنا عورتوں
نکاح النساء ولا کل النساء ایتاماً سے نکاح کرنے کے ساتھ کوئی مناسبت
فہو بما قدمت ذکرہ من اسقاط نہیں رکھنا اور نہ ساری عورتیں یتیم ہوتی
المنافقین من القرآن دہیں ہیں پس اس کی وجہ وہی جو میں پہلے
القول فی الیتامی و بین نکاح تجھ سے ذکر کر چکا ہوں کہ منافقوں نے
النساء من الخطاب والقصص قرآن میں سے بہت کچھ نکال ڈالا۔
اکثر من ثلث القرآن۔ وهذا فی الیتامی اور فانکحوا کے درمیان بہت
ما اشبهہ مما ظہرت حوادث سے احکام اور قصے تھے۔ جو تہائی قرآن
المنافقین فیہ لاهل النظر ایسے دس پارے سے زیادہ تھے۔ وہ
والشامل ووجد المعطلون سب نکال ڈالے اس وجہ سے بے لطفی
واهل الملل المخالفة للاسلام ہو گئی۔ منافقوں کی اس قسم کی تحریفات

لہ آیت کے کبر کے مضمون میں کوئی بے لطفی نہیں جیسا کہ جناب فرمان علی صاحب کے ترجمہ ہی سے واضح ہے آیت
کا مطلب یہ ہے کہ اگر تمہیں یہ اندیشہ ہو کہ تم یتیم اور یتیموں سے نکاح کر کے ان کے ساتھ مضامین برتاؤ نہیں کر سکو گے تو
انکے بجائے دوسری عورتیں کچھ کم نہیں چاہو تو دو دو، تین تین چار چار تک نکاح کر سکتے ہو۔ تعجب
ہے کہ جناب امام زندیق کے اس معمولی اعتراض سے لا جواب ہو جاتے ہیں اور انہیں قرآن کریم پر تحریف
کی تمت دھرنے کے سوا کوئی جواب نہیں سوچتا۔ کا ش جناب امام نے جناب فرمان علی کا ترجمہ ہی دیکھ لیا تو
(بقیہ حاشیہ آخر صفحہ ۶۸)

مساغالی المتحد في القرآن

(ص ۱۲۸)

سے، جو اہل نظر و تامل کو ظاہر ہو جاتی
میں بے دینوں اور اسلام کے مخالفوں
کو قرآن پر اعتراض کرنے کا موقعہ
مل گیا۔

ب: زندیق کا ایک اعتراض یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت تمام نبیوں پر بیان کی ہے حالانکہ قرآن میں
جتنی آپ کی تعریف ہے اس سے کہیں بڑھ کر آپ کی توہین و
تقیص کی گئی ہے اور ایسی تقیص کسی اور نبی کی نہیں جناب امیر نے زندیق کے اس اعتراض
کو تسلیم کرتے ہوئے زندیق کو بتایا کہ:-

والذی بدأ فی الکتاب من کتاب اللہ میں جو بُرائی نبی صلی اللہ علیہ
الآزاد علی النبی صلی اللہ وسلم کی ہے یہ محدوں کی افتراء ہوتی
علیہ وآلہ من فریة الملحدین ہے یعنی جامعین قرآن کی بُرھائی

بغیر حاشیہ صفحہ گذشتہ، تو انہیں قرآن کو محرف کہنے کی ضرورت پیش آتی۔ مگر ہم حضرت امیر کریم اللہ وجہہ کے ہاں
کو اس سے پاک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک یہ ان پر تھا ہے اور اس کے مجرم وہ زندیق ہیں جنہوں نے تحریف قرآن
کی دوسرا سے زیادہ روایتیں گھر گھر امیرہ اور دیگر اکابر کی طرف منسوب کر دی ہیں۔

۱: یہ بھی خوب کہی، قرآن کریم کو صحیح ماننے سے تو یہ دونوں اور مخالفین اسلام کو قرآن پر اعتراض کا موقعہ
مل جاتا ہے لیکن قرآن کو تحریف شدہ کہنے سے گویا تمام اعتراضات ختم ہو جاتے ہیں کیونکہ قرآن کو غلط کہہ
دینے سے نہ قرآن باقی رہتا ہے نہ دین اسلام۔ کسی چیز کا وجود ہو تو کوئی اس پر اعتراض کرے جناب
امام نے اعتراض سے بچنے کیلئے قرآن ہی کو غلط اور تحریف شدہ فرمادیا، گویا نہ رہے بائبل جیسے بائبل
امام کے نام پر ایسی روایتیں گھڑنے والے کتنے ذہین تھے۔ جنہوں نے امام کی آڑ میں قرآن و اسلام
کی جڑ پتھر چلا دیا۔

(ص ۱۳۰)

ہوتی ہے۔ نفوذ بائبل

ج: اس زندیق کا ایک اعتراض یہ تھا کہ قرآن کریم میں انبیاء
کرام کی لغزشوں کو تو ان کے ناموں کی صراحت کے ساتھ ذکر کیا گیا
ہے لیکن منافقوں اور ظالموں کے ناموں کی کہیں صراحت نہیں کی
گئی۔ انہیں گول مول الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔ جناب امیر نے اس
کا جواب دیا وہ یہ تھا۔

ان الکناہیة عن اصحاب الجرائر بڑے بڑے مجرموں اور منافقوں کو
العظيمة من المنافقين فی قرآن میں جو کنایہ کے الفاظ سے
القرآن لیست من فعلہ تعالیٰ ذکر کیا گیا ہے یہ اللہ تعالیٰ کا فعل
وانہا فعل المغیرین والمبدلین نہیں بلکہ ان تحریف و تبدیل کرنے
الذین جعلوا القرآن عسین والوں کا فعل ہے جنہوں نے قرآن کو
واعتاضوا الدنیا بالدین مکڑے مکڑے کر ڈالا۔ اور دین کے بدلے
دنیا وصول کی۔

(ص ۱۳۲)

د: اسی روایت میں ہے کہ جناب امیر نے زندیق سے فرمایا:-

ولو شححت لك ما اسقط و اگر میں تیرے سامنے ان تمام آیتوں
حرف و بدل فما یجری کی تفصیل بیان کروں جو قرآن سے
هذی المجرای لطلال و نکال دی گئیں، جن میں تحریف کر
ظهر ما تحظر التقیہ اظهارد دی گئی اور جن کو تبدیل کر دیا گیا

۱: یہ بھی امام کا کمال علمی ہے قرآن کریم کا ایک آیت بھی ایسی نہیں جس میں نفوذ بائبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین و
تقیص کی گئی ہو مگر ان کی طرف ایسی روایتیں منسوب کرنے والوں کے دل اندھے تھے انہیں قرآن کریم پر پاک کی زبانی افتراء
کرنا مقصود تھا اور بس۔

نیز اسی طرح کی جو اور کاررائیاں کی
گئیں تو بہت لمبی بات ہو جائے گی
اور تفتیہ جس چیز کے اظہار سے مانع
ہے وہ ظاہر ہو جائے گی۔

نیز اسی روایت میں یہ بھی فرمایا:-

ولیس یسوع مع عموم التقیہ اور ضرورت تقیہ کی بنا پر اس کی
التصریح باسماء المبدلین گنجائش نہیں کہ میں ان لوگوں کے
ولا زیادة فی آیاتہ علی نام بتاؤں جنہوں نے قرآن میں تبدیلی
ما اشتبہ من تلقائہ فی کردلی اور نہ میں اس زیادتی کو بتا
الكتاب. لسانی ذلک من سکتا ہوں جو انہوں نے اپنی طرف
تقویہ جع اهل التعطیل سے کتاب اللہ میں کی کیونکہ اس
والکفر والملل المضطربة عن سے اہل تعطیل و کفر اور ملل مخالفہ
ملتنا وابطال هذا العلو اسلام کی تائید ہوتی ہے اور
الظاهر الذی استکان لہ اس علم ظاہر کا ابطال ہوتا ہے جن
الموافق والمخالف کے موافق اور مخالف سب قابل ہیں۔
(ص ۱۲۵)

لہ یہ بھی خوب کہی۔ قرآن کریم کو غلط اور مخرف کہنے اور عالمین قرآن کو منافق کہنے سے توفیق مانع نہیں۔ نہ ہی
سے اہل کفر کی تائید ہوتی ہے نہ علم ظاہر کا ابطال ہوتا ہے لیکن اس سے تقیہ مانع ہے کہ غلط مقامات کی نشاندہی
ہی کر دی جائے تاکہ باقی قرآن تو قابل اعتماد ہو۔ مگر جناب امام کے مصمم تفتیہ کی روایت گھڑنے والوں
کا مقصد تو پورے قرآن کو مشکوک ٹھہرانا تھا جس میں وہ ناکام رہے۔ واللہ ثم للہ ولو کرہ الکافرون۔

۱۹: نیز اسی روایت میں ہے:-

لوعلم المنافقون لعنہم اللہ اگر منافقوں کو۔ خدا ان کو لعنت کرے۔
من ترك هذه الايات التي معلوم ہو جائے کہ ان آیتوں کے باقی
بینت لك تاويلها لاسقطوا رکھنے میں کیا خرابی ہے جن کی تاویل
مع ما اسقطوا منه۔ میں نے بیان کی تو جس طرح اور آیتیں
نکالی تھیں ان آیتوں کو بھی نکال دیتے
(ص ۱۲۸)

ز: اسی روایت میں ہے کہ جناب امیر نے زندگی کے سامنے جمع
قرآن کا قصہ بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

ثم دفعهم الاضطراب وودد پھر جب ان منافقوں سے وہ مسائل
المسائل عما لا يعلمون تاويلہ دریافت کئے گئے جن کو وہ نہیں جانتے
الاجمعہ وتاويلہ وتضمينہ تھے تو وہ مجبور ہوئے کہ قرآن کو جمع کریں
من تلقائهم ما يقيمون به اس کی تفسیر کریں۔ اور قرآن میں وہ
دعائو کفرہم فصرح باتیں اپنی جانب سے بٹھائیں جن سے
مناديهو من كان عنده وہ اپنے کفر کے ستون قائم کریں۔ واللہ
شيء من القرآن فليأتنا به ان کے منادی نے اعلان کیا کہ جس کے
وكلوا تاليفه ونظمه الی پاس کوئی حصہ قرآن کا ہو وہ ہمارے
بعض من وافقہو الی پاس لائے اور ان منافقوں نے قرآن
معاداة اولياء الله فالله کی جمع و ترتیب کا کام اس شخص کے
علی اختيارہم سپرد کیا جو دوستان خدا کی دشمنی
(ص ۱۳۰)

میں ان کا ہم خیال تھا اور اس نے ان
کی پسند کے موافق قرآن کو جمع کیا۔

ج: جناب امیر نے اس زندیق کو یہ بھی بتایا کہ :

وَلَاذِ وَافِيهِ مَا ظَهَرَ تَنَافَرَهُ
وَتَنَافَرَهُ (ص، ۱۳۰)
انہوں نے قرآن میں وہ عبارتیں بڑھا دیں جن کا خلاف فصاحت اور قابل نفرت ہونا ظاہر ہے۔

ز: نیز یہ بھی بتایا کہ :

انهم اشدوا في الكتاب ما
لويقله الله ليلبسوا على
الخليقة (ص، ۱۳۵)
ان منافقوں نے قرآن میں وہ باتیں درج کر دیں جو اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمائی تھیں۔ تاکہ مخلوق کو فریب دے سکیں۔

یہ ہیں فاضل مترجم کے عقیدے کے مطابق وہ تغیرات جن کی طرف موصوف نے یہ کہہ کر اشارہ کیا ہے کہ "یہ ظاہر ہے کہ کہ اس زمانے تک قرآن مجید میں کیا کیا تغیرات ہوئے ہیں"

سوم: فاضل مترجم لکھتے ہیں :
"کم سے کم اس میں تو شک ہی نہیں کہ ترتیب تو بالکل بدل دی گئی ہے"

ان کا یہ دعویٰ ایک اور ثبوت ہے اس بات کا کہ وہ قرآن کریم کے غیر بدل محفوظ اور منزل من اللہ ہونے پر ایمان نہیں رکھتے ورنہ کوئی مسلمان جو قرآن کریم کو خدا کی کتاب مانتا ہو اس کا قائل نہیں ہو سکتا کہ قرآن کریم کی ترتیب بدل دی گئی ہے۔

علامہ نصیر الاجتہادی کا ارشاد :

ہمارے دور کے ایک ممتاز شیعہ رہنما جناب نصیر الاجتہادی صاحب نے "المحرم الحرام ۱۴۰۳ھ کو شام عزریاں کی مجلس سے خطاب کرتے ہوئے ضمناً "قرآن کریم کی عصمت" پر بھی اظہار خیال فرمایا ان کی یہ تقریر پاکستان ٹیلی وژن سے ٹیلی کاسٹ کی گئی۔ راقم الحروف کے پاس اس کی کیسٹ محفوظ ہے موصوف نے فرمایا :

"قرآن جو ہے وہ الحمد للہ سے لے کر الناس تک صدق ہے عصمت ہے، طہارت ہے، یعنی معصوم ہے، اور کتابوں میں تحریف ہوئی تو رات میں، انجیل میں، تحریف ہے، لیکن قرآن میں کوئی تحریف نہیں، اور معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن عہد نبوت سے لے کر آج کے دن تک اورتقیات کے دن تک بغیر محرف ہے، اس میں کوئی تحریف نہیں، کوئی ترمیم نہیں، کوئی کمی نہیں، کوئی زیادتی نہیں، انا نحن نزلنا الذكر وانزلنا له لفاظون (ہم نے قرآن اتارا ہے ہم اس کی حفاظت کریں گے) لہذا ہر مسلمان کا عقیدہ یہ ہونا چاہیے کہ قرآن جیسا عہد نبوت میں تھا ویسے ہی آج ہے۔ جیسے آج ہے ویسے قیامت تک رہے گا کیونکہ وعدہ رب کریم ہے، جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ تو قرآن میں نہ کمی ہے نہ زیادتی ہے، نہ تحریف ہے،

نہ ترمیم ہے پہلے جتنے پارے تھے اتنے ہی آج بھی پارے ہیں۔ کوئی فرق نہیں، تیس پارے ایک سوچودہ سورے اس میں پہلے بھی تھے آج بھی ہیں۔ یہودی مستشرقین چاہتے ہیں کہ مسلمانوں میں تفرقہ پیدا کریں اور قرآن کے بارے میں عقائد متضاد لڑائیں۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ اس یہودی سازش میں نہ آنا قرآن جو ہے وہ وہی تیس پارے ہیں۔ کوئی فرق ایسا نہیں اسلام کا جس کا قرآن الگ ہو، جدا ہو، فقہ الگ ہو سکتی ہے، تعبیر سنت الگ ہو سکتی ہے، تعبیر حدیث الگ ہو سکتی ہے، ترجمہ الگ ہو سکتا ہے، قرآن کسی کا الگ نہیں، سب کا قرآن ایک ہے۔ تو یہودی مستشرقین کی سازش پر نہ جاؤ کہتے ہیں کہ کسی کے پاس چالیس پارے ہیں، کسی کے پاس ۳۰ پارے ہیں، ارے پارے پیچھے ہوئے ہیں چھپے ہوئے نہیں ہیں۔ قرآن حکیم جو ہے وہ معصوم ہے۔

جناب نصیر الہادی صاحب کا یہ اعلان حق، اگر برائے نقیب نہیں تو لائق صد ستائش ہے۔ موصوف کے اس ارشاد کے مطابق وہ تمام لوگ جنہوں نے تحریف قرآن کا افسانہ بطور عقیدہ اپنی کتابوں میں درج کیا وہ سب یا تو یہودی تھے یا یہودیوں کے نقیب تھے مثلاً۔

الف: سید فرمان علی شاہ صاحب جنہوں نے زیر نظر ترجمہ میں تحریف قرآن کا عقیدہ درج کیا۔

ب: وہ تمام شیعہ علماء اور مجتہد، جنہوں نے اس ترجمہ کی تصدیق کی۔ ج: "پیر محمد ابراہیم ٹرسٹ" جس نے یہ ترجمہ شائع کیا۔ ظاہر ہے کہ جو لوگ بھی اس ترجمہ پر اعتماد کریں گے قرآن کے بارے میں ان کا عقیدہ متزلزل ہوگا۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس یہودی سازش کو ناکام بنایا جائے۔ اس ترجمہ کو ضبط کر کے اس کے ناشرین کے خلاف مقدمہ چلایا جائے۔

اسی طرح جن لوگوں نے اپنی کتابوں میں تحریف قرآن کی روایتیں نقل کر کے ان کی تصدیق کی اور ان کے مطابق تحریف قرآن کا عقیدہ ظاہر کیا وہ بھی موصوف کے بقول یہودی سازش کا شکار ہیں۔ واضح رہے کہ شیعہ کی کتابوں میں تحریف قرآن کی دو ہزار سے زیادہ روایتیں اماموں کی طرف منسوب کی گئی ہیں۔ اور علماء شیعہ نے تین باتوں کا کھل کر اقرار کیا ہے

اول: یہ روایتیں متواتر ہیں

دوم: یہ کہ قرآن کریم کی تحریف پر صریح ہیں۔

سوم: یہ کہ شیعوں کا عقیدہ ان روایات کے مطابق یہی ہے کہ قرآن (نعوذ باللہ) تحریف شدہ ہے۔ چنانچہ "فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب" سے، جو تحریف قرآن کے ثبوت میں ایک شیعہ عالم علامہ حسین بن محمد تقی نوری طبرسی کی تالیف ہے، چند حوالے یہاں نقل کئے جاتے ہیں:

الف: الدلیل الحادی عشر: تحریف قرآن کی گیارہویں دلیل: وہ الاخبار الکثیرۃ المعتبرۃ الصیحۃ بہت سی روایات ہیں۔ جو منبر میں

فی وقوع السقوط ودخول النقصان فی الموجود من القرآن زیادۃ علی ما مر فی ضمن الأدلة السابقة، وانه اقل عن تمام ما نزل اعجازاً علی قلب سید الانس والجان من غیر اختصارها بآیۃ او سورة وهی مفترقة فی الکتاب المتفرقة التي علیها المعول عند الاصحاب جمعت ما عشت علیها فی هذا الباب (ص ۲۱۱)

اس کے بعد مصنف نے بکثرت شیعہ کتابوں کے نام گنائے ہیں اور روایات تحریف کے انبار جمع کئے ہیں۔

ب : الدلیل الثانی عشر: تحریف قرآن کی بارہویں دلیل: وہ الاخبار والواردۃ فی الموارد المخصوصۃ من القرآن الدالة علی تغییر بعض الکلمات والایات والسور باحدى السور المتقدمة

اور قرآن موجود میں کمی اور نقصان کے واقع ہونے پر صراحتاً دلالت کرتی ہیں۔ علاوہ ان روایات کے جو گذشتہ دلائل کے ضمن میں گذر چکی ہیں۔ یہ روایات اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ موجود قرآن مقدار نزول سے بہت کم ہے اور یہ کمی کسی آیت یا سورہ کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اور یہ روایات ان متفرق کتابوں میں پھیلی ہوئی ہیں جن پر ہمارے مذہب کا اعتماد ہے میں نے اس باب میں وہ روایات جمع کر دی ہیں جو میری نظر سے گزریں۔

وہی کثیرۃ جداً حتی قال السید نعمت اللہ الجزائری فی بعض مؤلفاتہ کما حکى عنه ان الاخبار الدالة علی ذلك تنمید علی الفی حدیث وادعی استفاضتها جماعة کالمفید والمحقق الدماذ والعلامة المجلسی وغیرہم بل النبیض ایضاً صرح فی التبیان بکثرتہما بل ادعی تواثرها جماعة یاتی ذکرہم فی اخر المبحث و نحن نذکر منها ما یصدق دعواہم

واعلم ان تلك الاخبار منقولة من الکتاب المعتبرۃ التي علیها معول اصحابنا فی اثبات الاحکام والاشارة النبویۃ

(ص ۲۲۷ وما بعد)

جائنا چاہیئے کہ تحریف کی یہ روایتیں ان معتبر کتابوں سے نقل کی گئی ہیں جن پر ہمارے اصحاب کا اعتماد ہے احکام شرعیہ کے ثابت کرنے اور آثار نبویہ کے نقل کرنے میں۔

ج: نیز علامہ مجلسی کا قول نقل کیا ہے کہ:

وعندى ان الاخبار فى هذا الباب متواترة معنى وطرح جميعها يوجب رفع الاعتقاد عن الاخبار رأساً، بل ظنى ان الاخبار فى هذا الباب لا يقصر عن اخبار الامامة فكيف يثبتونها بالخبر (ص ۳۲۹)

میرے نزدیک تحریف قرآن کی روایتیں معنائاً متواتر ہیں اور ان سب روایتوں کو ترک کر دینے سے ہماری تمام کی تمام احادیث سے یکسر اعتماد اٹھ جاتا ہے۔ بلکہ میرا خیال یہ ہے کہ تحریف قرآن کی روایتیں مسئلہ امامت کی روایتوں سے کسی طرح کم نہیں، پس اگر تحریف قرآن کی روایتوں کا اعتبار نہیں تو مسئلہ امامت کو روایتوں سے کیسے ثابت کرتے ہیں۔

د: فصل الكتاب میں ایک اور جگہ لکھا ہے:

قال السيد المحدث الجزائري سيد محمد جزائري فى الانوار ما معناه ان الامحاب قد اطبقوا على صحة الاخبار المستفيضة بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف فى القرآن كلاماً ومادة واعراباً والتصديق بها (ص ۳۰)

سید محدث جزائری نے انوار میں لکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اصحاب اہل بیت نے اتفاق کیا ہے کہ مستفیض بل المتواترة الدالة بصريحها على وقوع التحريف پر جو صراحتاً قرآن کے محرف ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ یہ تحریف کلام میں بھی ہے مادہ میں بھی، اور اعراب میں بھی اور اتفاق کیا ان روایات کی تصدیق پر۔

مندرجہ بالا حوالوں سے مندرجہ ذیل نتائج حاصل ہوئے۔

۱: شیعہ کتابوں میں دو ہزار سے زیادہ روایتیں ائمہ معصومین کی طرف منسوب کی گئی ہیں کہ قرآن کریم (نعوذ باللہ) تحریف شدہ ہے اور ان کے مقابلے میں ائمہ معصومین کی ایک روایت بھی نہیں جس کا مضمون یہ ہو کہ قرآن کریم تحریف سے پاک ہے اور جوں کا توں محفوظ ہے۔

۲۔ دو ہزار روایتیں اکابر علمائے شیعہ کے نزدیک متواتر ہیں۔ جو ان کی معتبر کتابوں میں بکھری ہوئی ہیں:

۳۔ یہ روایات بانفاق علماء شیعہ صحیح ہیں۔

۴۔ اور یہ روایتیں تحریف قرآن پر نص صریح ہیں۔

۵۔ یہ روایات نہ صرف روایات امامت کے ہم ہیں بلکہ ان سے بھی بڑھ کر ہیں، پس اگر ان پر اعتماد نہ کیا جائے تو مسئلہ امامت بھی،

جو شیعہ مذہب کا بنیادی پتھر ہے، ناقابل اعتماد قرار پاتا ہے اور شیعہ مذہب کی جڑ ہی کٹ جاتی ہے گویا اگر شیعہ مذہب کو مانا جائے تو قرآن کریم کی تحریف کا عقیدہ لازم ہے۔ اور اگر قرآن کریم کو صحیح اور تحریف سے پاک مانا جائے تو شیعہ مذہب خود بخود غلط ہو جاتا ہے

اب شیعہ اکابر کا یہ عقیدہ ملاحظہ فرمائیے:

فصل الخطاب میں ہے کہ آیا قرآن میں کوئی تغیر و تبدل ہوا ہے یا نہیں؟ اس میں ہمارے علماء کے دو قول مشہور ہیں، اول یہ کہ اس میں تبدل اور کمی ہوئی ہے اور یہ مندرجہ ذیل علماء شیعہ کا مذہب ہے:

- ۱- شیخ جلیل بن ابراہیم قمی مصنف تفسیر قمی
- ۲- ثقہ الاسلام کلینی مصنف الکافی
- ۳- الثقہ الجلیل محمد بن حسن صفار مصنف کتاب البصائر
- ۴- الثقہ محمد بن ابراہیم نعمانی قمی مصنف کتاب الغیبت
- ۵- الثقہ الجلیل سعید بن عبد اللہ قمی مصنف کتاب تاریخ القرآن و تفسیر
- ۶- سید علی بن احمد کوفی مصنف کتاب بدع المحدثہ
- ۷- اجلۃ المفسرین و التہتم شیخ الجلیل محمد بن مسعود عیاشی
- ۸- شیخ فرات بن ابراہیم الکوفی
- ۹- الثقہ الثقہ محمد بن عباس الماہیار
- ۱۰- الشیخ الاعظم محمد بن محمد بن نعمان المفید
- ۱۱- شیخ المتکلمین و متقدم تحقیقین ابوسہیل اسمعیل بن نوبخت مصنف کتب کثیرہ
- ۱۲- الشیخ المتکلم الفیلوف ابو محمد حسن بن موسیٰ مصنف تصانیف جیدہ
- ۱۳- الشیخ الجلیل ابوالفتح ابراہیم بن نوبخت مصنف کتاب الیاقوت
- ۱۴- اسحاق کاتب جس نے امام مہدی کو دیکھا ہے خدا امام موصوف کی مشکل جلد آسان کرے
- ۱۵- رئیس الطائف جس کے معصوم ہونے کا قول کیا گیا ہے یعنی شیخ ابوالقاسم حسین بن روح بن ابی بکر النوبختی جو شیعوں کے اور امام مہدی کے درمیان تیسرے سفیر تھے
- ۱۶- العالم الفاضل المتکلم حاجب بن لیث بن سراج

- ۱۷- الشیخ الثقہ الجلیل الاقدم فضل بن شاذان مصنف کتاب الايضاح
- ۱۸- الشیخ الجلیل محمد بن حسن شیبانی مصنف تفسیر نہج البیان
- ۱۹- الشیخ الثقہ احمد بن محمد بن خالد برقی مصنف کتاب النجاشی
- ۲۰- الثقہ محمد بن خالد مصنف کتاب التشریل و التفسیر
- ۲۱- الشیخ الثقہ علی بن حسن بغضال مصنف کتاب التشریل من القرآن و التحریف
- ۲۲- محمد بن حسن الصیرفی مصنف کتاب التحریف و التبديل
- ۲۳- احمد بن محمد بن سیار مصنف کتاب القراءات یا کتاب التشریل و التحریف
- ۲۴- الثقہ الجلیل محمد بن عباس بن علی بن مروان ماہیار مصنف تفسیر
- ۲۵- ابوطاہر عبد الواحد بن عمر قمی
- ۲۶- الجلیل محمد بن علی بن شہر آشوب مصنف کتاب المناقب و کتاب المثالب
- ۲۷- شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی مصنف کتاب الاحتجاج لہ
- ۲۸- مولیٰ محمد صالح مصنف شرح الکافی
- ۲۹- فاضل سید علی خان مصنف شرح الصغیر

۱- مصنف احتجاج نے اس کا عہد کیا ہے روہ صرف وہی روایتیں ذکر کریں گے جن پر شیعوں کا اجماع ہے یا وہ موافق و مخالف کے درمیان مشہور ہیں یا دلیل عقل سے ثابت ہیں موصوف نے دس سے زیادہ صریح روایتیں نقل کی ہیں (فعل الخطاب صلت) احتجاج طبرسی کی ایک روایت کا حوالہ دیتے گزر چکا ہے۔

۳۰۔ مولیٰ مہدی نراقی

۳۱۔ اوساذ الاکبر، ہیمانی، مصنف الفوائد

۳۲۔ محقق قمی

۳۳۔ شیخ ابو الحسن شریف، مصنف تفسیر مرآۃ الانوار

۳۴۔ شیخ علی بن محمد مقالی، مصنف مشرق الانوار

۳۵۔ السید الجلیل علی بن طاووس، مصنف فلاح السائل، سعد السعود

۳۶۔ اور یہی مذہب ہے جمہور محدثین (شیعہ) کا جن کے کلمات پر ہم کو اطلاع ہوتی ہے۔ (فصل الخطاب ص ۲۵ تا ص ۳)

دوسرا قول یہ ہے کہ قرآن کریم میں کوئی تغیر و تبدل نہیں ہوا

اور یہ کہ پورا قرآن جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا وہ

لوگوں کے ہاتھ میں بن الدقین موجود ہے۔ صدوق نے عقائد میں

سید مرتضیٰ نے، شیخ الطائفہ نے تبیان میں اور شیخ ابو علی طبرسی

نے مجمع البیان میں یہی مسلک اختیار کیا ہے۔

ولم یعرف من القدماء اور متقدمین شیعہ میں سے کوئی ایسا شخص

موافق لمصر الاماحکاء معلوم نہیں جو عدم تحریف کے عقیدے

المفید عن جماعة میں ان کا موافق ہو بجز اس کے جو مفید

لہ صاحب فصل الخطاب لکھتے ہیں: وجعل فی تفسیر المسمیٰ مرآۃ الانوار من ضروریات مذہب الشیعہ

واکبر مقاصد غصب الخلافۃ بتتبع الاخبار وتصنیع الآثار۔ (ص ۳) یعنی ابو الحسن شریف نے ائمہ

کی تتبع تلاش اور آثار کی چھان بین کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ تحریف قرآن کا عقیدہ مذہب

شیعہ کے ضروریات میں ہے ہے اور غصب خلافت کا سب سے بدترین نتیجہ ہے۔

من اهل الامامة والظاهر نے اہل امامت کی ایک جماعت

انہ اراد الصدوق واتباعہ سے نقل کیا ہے اور نظر اس سے مراد

فصل الخطاب ص ۳۲) صدوق اور اس کے متبعین ہیں۔

والی طبقته لم یعرف الخلاف اور شیخ ابو علی طبرسی کے طبقہ تک اختلاف

الامن هذه المشائخ الاربعة معروف نہیں تھا مگر انہی چار مشائخ کا۔

(ص ۳۳)

فصل الخطاب کے ان حوالوں سے مندرجہ ذیل نتائج ظاہر ہوئے

۱۔ متقدمین شیعہ تمام کے تمام تحریف قرآن کے قائل تھے جن میں

اینان مذہب شیعہ بھی شامل ہیں، وہ لوگ بھی جنہوں نے خود امام مہدی کی

زیارت کی ہے، وہ لوگ بھی جو امام غائب اور شیعوں کے درمیان

سفارت کا مقدس فریضہ انجام دیتے رہے اور جنہیں شیعہ معصوم تک

مانتے ہیں، اور وہ لوگ بھی جن کی کتابوں کو امام غائب نے ملاحظہ فرما

کر ان کی تصدیق فرمائی۔ الغرض کل کے کل اساطین شیعہ تحریف قرآن

کے قائل تھے۔

۲۔ تحریف قرآن کا عقیدہ شیعہ مذہب کی ضروریات اور ان کے نظریے

غصب خلافت کے قطعی لوازم میں سے ہے، کیونکہ شیعہ مذہب کی

بنیاد اس پر ہے کہ حضرات خلفائے راشدین (عزواً بشراً ظالم و غاصب

تھے، انہوں نے خلافت، جو حضرت علیؑ کا حق تھا، چھین لی اور دین

سے پھر گئے اور باقی تمام صحابہ نے ان کی طوعاً و کرہاً موافقت کی، قرآن

کریم انہی کے واسطے سے بعد کی امت تک منتقل ہوا۔ اس لئے شیعوں

کے عقیدہ غصب خلافت کو تسلیم کر لینے کے بعد ناممکن ہے کہ قرآن

کریم کو صحیح اور محفوظ مانا جائے۔

آیت خدا صراط علیٰ سبیل (۱۰۱)۔ شیعہ علماء میں گنتی کے چار شخص ہیں جو قرآن کریم کو غیر محرف
 و تحریف لفظی کہتے ہیں۔ خود انہی کے کلام سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم (نقوذ بشر)
 میں جرح کی جگہ پر خود نقل کیا کی تصریح کر کے باقیوں کے قول کی توجیہ کے لئے اس کا حوالہ دیا
 تو سب کو اعلیٰ مستقیم صحیح ہے اور یکھے فصل الخطاب ص ۳۲ وابعاد اگر جناب نصیر الاجتہادی
 سے (نہ زمان علی ص ۳۳) کے بقول تحریف قرآن کا افسانہ یہودیوں کا اڑایا ہوا ہے تو اس
 ثابت ہوتا ہے کہ بانیان مذہب شیعہ اور متقدمین شیعہ سب کے
 سب یہودی تھے جنہوں نے نہ صرف تحریف قرآن کا عقیدہ رکھا
 کی طرف منسوب کر دیا۔ بلکہ وصایت، خلافت بلافضل، تفسیر، منہ
 اور خلفائے راشدین کے علم و جور کی داستانیں گھڑ گھڑ کر شیعوں پر
 پھیلا دیں۔ اور شیعہ بے چارے جناب نصیر الاجتہادی کے بقول
 اس یہودی سازش کا شکار ہو گئے۔
 میریدون لیطفوا انور اللہ باہواھو واللہ متو
 معلوم نہیں کہ کئی کئی بار اس کے
 آیت اقدسہ ابراہیمی علیہ السلام
 خیرہ: ولوک الکافرون۔

اسرار علیٰ حضرت علیؑ
 و بعض باب اول در بیان آیت
 علیہ السلام

باب دوم

اصحاب رسول ﷺ شیعہ کی نظر میں

حضرات صحابہ کرام، خصوصاً حضرات طفلائے راشدین رضی اللہ عنہم
 کی فضیلت و منقبت کسی تشریح و وضاحت کی محتاج نہیں یہ وہ مقدس
 جماعت ہے جسے پوری انسانیت میں سے چھانت کر اللہ تعالیٰ نے
 اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و رفاقت کے لئے منتخب
 کیا۔ جسے "خیر امت" کا لقب دیا۔ جسے "رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ
 کے تاج کرامت سے سرفراز فرمایا۔ جناب مصنف جس مسلک سے
 تعلق رکھتے ہیں اس کے نزدیک اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 سے بغض و عداوت رکھنا ان کی توہین و تنقیص کرنا اور ان کے خلاف
 جھوٹے افسانے تراش کر انہیں بدنام کرنا شاید سب سے بڑی عبادت
 ہے۔ چنانچہ مصنف نے بھی اس عبادت عظمیٰ کا ثواب حاصل کرنے
 کی کوشش ہے۔ چند نمونے ملاحظہ فرمائیے:

الف: عام صحابہ کرام رض

جناب مصنف نے دیباچہ میں قرآن کریم کے مضامین کی ایک طویل
 فہرست دی ہے جس میں مختلف عنوانات کے تحت قرآن کریم کی آیات
 کے حوالے دئے ہیں۔ صفحہ ۱۲ پر ایک عنوان ہے: "بعض اصحاب
 کی مذمت" اس کے تحت مصنف نے درج ذیل حوالے دئے ہیں:

اہل بیت کا ساتھ دینے والے چار پانچ تھے۔ ورنہ بہت سے لوگ اصحاب رسولؐ سے خوش صفات اور صاحب ایمان تھے۔ مگر آبرو یا جان و مال یا اولاد کے خوف سے کچھ بول نہ سکتے تھے، اور جب موقع خالی پاتے تو بولتے بھی تھے (۱۳۳) مصنف نے جن "بعض احادیث" کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہیں: رسول کافی کتاب الروضہ میں ہے:

عن ابی جعفر قال کان الناس اهل دعة بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلاثة، فقلت: ومن الثلاثة؟ فقال المقداد بن الاسود والوذری الغفاری وسمان الفارسی رحمة اللہ وبرکاتہ علیہم ثم عرف الناس بعد یسیر. وقال هؤلاء الذین دارت علیہم الرحار وابوا ان یشیعوا حتی جاءوا بامیر المؤمنین علیہ السلام مکرمًا خبیاع (۱۳۴) صحیح ابن فضال (۱۳۵) رجال کثی میں ہے:-

ارتد الناس الا ثلاثة نفر. سلمان وابوذر والمقداد

وان اردت الذی لہم یشاک الیہ شخص ہو جس نے بالکل شک نہ کیا ہو ولم یدخلہ شیء من المقداد اور نہ اس میں کوئی داغ ہو تو وہ صرف مقداد ہیں۔

۲۔ احتجاج طبرسی مطبوعہ ایران میں ہے:

ما من الامة عن احد امت میں سے ایک بھی ایسا نہیں بایع مکرمًا غیر علی و جس نے ابوبکر کے ہاتھ پر دلی رضامندی اور بعت کی ہو سولے علیؑ کے اور ہمارے چار شخصوں کے۔

۳۔ جناب مصنف لکھتے ہیں،

"دنیا کا سلف سے یہی دستور چلا آتا ہے کہ دین حق کو پہلے بے چارے غر بامہی نے قبول کیا، حضرت رسولؐ کے واسطے بھی یہی ہوا کہ اپنے اہل بیت کے علاوہ سچے دیندار حضرت مقداد، عمار، سلمان، ابوذر وغیرہ تھے" (۱۳۵)

مصنف بلکہ عقید کے مطابق اول تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں بھی ان چار بزرگوں کے سوا صحابہ کرام، بچے دیندار ہی نہیں تھے۔ بلکہ نعوذ باللہ منافق اور بے دین تھے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بقتام مہاجرین و انصار اور دیگر صحابہؓ سب کے سب مرتد ہو گئے، جو تین چار بزرگ اس ارتداد سے محفوظ رہے، انہوں نے بھی طوبیٰ و کربا سرگروہ مرتدین سے بیعت کر لی۔ اور انہی کے حلقہ بگوشش ہو گئے ان حلقہ بگوشان مرتدین میں سر فہرست حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اسم گرامی ہے۔ یہ ہے مصنف کے نزدیک مہاجرین و انصار کی وہ

فضیلت جس کو قرآن کریم نے ذکر فرمایا ہے انا بشر وانا لیراجعون

اصحاب حدیبیہ

ج۔

سورۃ الفتح پوری غزوہ حدیبیہ کے بارے میں ہے اس غزوہ میں شریک ہونے والے حضرات کی تعداد ۱۴-۱۵ سو کے درمیان تھی، جنہوں نے بڑی جانثاری سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پر موت اور جہاد کی بیعت کی تھی، اس سورہ میں ان کی بلیغ ترین مدح و توصیف فرمائی گئی ہے اور ان سے رضامندی کا اعلان فرمایا گیا ہے۔ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرة جناب مصنف کے لئے قرآن کریم کا یہ اعلان بھی ناقابل قبول ہے۔ اس لئے وہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

”اس سے یہ شبہ نہ ہو کہ ان تمام بیعت کرنے والوں سے خدا ہمیشہ کے لئے راضی ہو گیا اور یہ لوگ جنتی بن گئے کیونکہ اول تو خدا نے تمام بیعت کرنے والوں سے خوشنودی کا اظہار

۱۔ اس موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے ایک ہاتھ پر دوسرا ہاتھ رکھ کر فرمایا تھا کہ ”ہم عثمان“ یہ بیعت میں عثمانؓ کی طرف سے کر رہے ہوں اور وہ کافی مضامین لکھ کر باقی صحابہ نے خود بیعت کی تھی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ اور حضرت عثمانؓ کی وہ فضیلت ہے جس میں کوئی شریک نہیں۔

نہیں بلکہ صرف مؤمنین سے اور وہ بھی ہمیشہ کے لئے نہیں بلکہ صرف وہ اس وقت خوش ہوا جس وقت ان لوگوں نے بیعت کی۔ اب رہی آئندہ کی حالت تو جیسی کرنی ویسی بھرنی۔ تو خلاصہ مطلب اس آیت کا یہ ہوا کہ خدا سچے ایمانداروں

کے اس فعل سے ضرور خوش ہوا (ص ۹۲) ہوا خدا تعالیٰ نے آئندہ کا علم نہیں تھا کہ یہ لوگ مرتد ہو جائیں گے اس نے وقتی فعل سے خوش ہو کر اپنی رضامندی کا ایسا اعلان فرمادیا۔ جو قیامت تک منبر و محراب میں تلاوت کیا جاتا رہے گا اور اہل اہل وہ سچے مؤمن کون تھے جن کے ایک عظیم کارنامہ پر اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی رضامندی کا متمتع عطا فرمایا ۹ کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ بھی ان ”سچے مومنوں“ کے زمرہ میں نہیں آتے۔ جن کی طرف سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی تھی۔ قاتلہم اللہ انی یوسفکون۔

حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین

حضرات خلفائے راشدین خصوصاً حضرات شیخین رضی اللہ عنہم کی حیثیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشیر و وزیر کی تھی۔ آپ کے بعد ان کے ہاتھ سے ایسی اسلامی خدمات ظہور میں آئیں جن کی نظیر پیش کرنے سے انسانی تاریخ قاصر ہے اور پھر ان اکابر نے اپنی ان خدمات جلیلہ کے عوض ایک جو کے برابر کوئی مادی فائدہ نہیں لیا۔ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کا جو روزینہ بیت المال سے مقرر کیا گیا تھا انہوں نے اس کا بھی ایک ایک جتنہ بیت المال کو واپس کر دیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ہر سے سے کوئی وظیفہ بیت المال سے قبول ہی نہیں فرمایا۔ گویا ان

تینوں حضرات کی تمام خدمات (جن کی بدولت بعد کی تمام دنیا کو اسلام کی روشنی نصیب ہوئی) سب کی سب بے لوث اور بلا معاوضہ تھیں۔ اور پھر حضراتِ شیعین رضی اللہ عنہما کو وفات کے بعد بھی روضہ مطہرہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقیت و رفاقت کا وہ شرف حاصل ہے۔ جس میں ان کا کوئی شریک و سہم نہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مخلص رفقا جن کو جنتا و مینتا رفاقت نبوی کا دائمی شرف حاصل ہے اور امت کے ایسے محسن جن کے دم قدم سے بعد کے لوگوں کو دولت ایمان اور نور اسلام میسر آیا کسی مسلمان کا ان سے بغض و دلالت رکھنا ناقابلِ فہم ہے۔ لیکن شیعہ حضرات ان سے کچھ زیادہ ہی ناراض ہیں۔

بانیانِ مذہب شیعہ نے ان بزرگوں کے خلاف اتنی کثرت سے روایں گھڑی ہیں کہ تحریفِ قرآن کی روایات کے بعد شاید انہی کا نمبر ہوگا۔ ان بے شمار روایات میں روضہ کافی کی مندرجہ ذیل روایت ملاحظہ فرمائیے جس سے اندازہ ہوگا کہ بانیانِ مذہب شیعہ ان اکابر سے کس قدر بغض رکھتے تھے۔

خان بن سدر اپنے باپ سے روایت کرتا کہ میں نے امام ابو جعفر سے ان دونوں کے بارے میں پوچھا تو فرمایا:

یا ابا الفضل! ما سأل عنہما لے ابو الفضل! ان دونوں کے بارے فواللہ ما مات من مات قط میں مجھ سے کیا پوچھتے ہو۔ پس اللہ الا ساخطا علیہما۔ واما من کی قسم! ہم میں سے جو مرا ان سے الیوم الا ساخطا علیہما۔ ناراض مرا۔ اور جو آج زندہ ہے وہ یوصی بذالک الکبیر منہا بھی ان سے ناراض ہے۔ ہمارے بڑے

الصغیر انہما ظلمنا حقنا اپنے چھوٹوں کو اسی کی وصیت کر کے ومنعنا حیثنا دکانا اول من مرے ہیں ان دونوں نے ظلم ہمارا حق مارا ركب اعناقنا و بشقنا بشقا فی اور ہماری نے ہم لوگوں سے روک لی یہ دونوں الاسلام لایسکر ابداً حتی پہلے شخص تھے جو ہماری گردنوں پر سوار ہوئے یقوم قائمنا او یتکلمو متکلمنا اور ان دونوں نے اسلام میں ایسا طوفان شعل قال اما والله لو قد برپا کر دیا جو کبھی تھمنے کا نام نہیں لے تام قائمنا او تکلمو متکلمنا گا۔ جب تک کہ ہمارے مہدی کا ظہور لا بدی من امورہما ما نہیں ہو جائے یا ہمارا بولنے والا بات نہیں کان یکتم، ولکنتم من امورہما کرنے لگتا پھر فرمایا: اللہ کی قسم! اگر ہمارا ما کان یظہروا، واللہ ما مہدی کا ظہور ہو جائے یا ہمارا بولنے والا اسست من بلیۃ ولا قضیہ بولنے لگتا تو ان دونوں کی وہ باتیں ظاہر تجری علینا اهل البیت الا کرتا جو چھپائی جاتی تھیں اور ان کی وہ ہما اسسا اولہما باتیں چھپاتا جو ظاہر کی جاتی تھیں اللہ روضہ کافی ص ۲۴۵ مطبوعہ ایران کی قسم: ہم اہل بیت پر جو آفت و مصیبت بھی گذرتی ہے اس کی بنیاد انہی دونوں نے ڈالی ہے۔

۱۔ سورہ محمد کی آیات ۲۵ تا ۲۴ میں کفار و مرتدین اور منافقین کا تذکرہ ہے۔ ان الذین ارتدوا علی ادبارہم ینک جو لوگ راہِ ہدایت صاف صاف من بعد ما تبیین لہم الہدی معلوم ہونے کے بعد بھی لٹنے پاؤں الشیطن سول لہم داملی انکفر کی طرف پھر گئے۔ شیطان نے انہیں لہم ذلک بانہو قالوا للذین اپنے دے کر دھوا دے رکھی ہے۔

کسرہوا ما انزل اللہ۔ اور ان کی تمناؤں کی رسیاں دراز کر دی
سنطیعکمونی بعض الامر ہیں یہ اس لئے کہ جو لوگ خدا کی نازل
واللہ یعلم اسرارہو کی ہوئی کتاب سے بے یزار ہیں یان
الی قولہ — سے کہتے ہیں کہ بعض کاموں میں ہم
تمہاری ہی بات مانیں گے اور خدا ان
کے پوشیدہ مشوروں سے واقف ہے
ان الذین کفروا وصدوا عن سبیل اللہ وشارقا الرسول
من بعد ما تبین لہم الہدیٰ انکار کر بیٹھے اور (لوگوں کو) خدا کی راہ
لن یضروا اللہ شیئاً وسیحبط اعمالہم سے روکا اور پیغمبر کی مخالفت تو وہ۔
خدا کا کچھ بھی نہیں بگاڑ سکیں گے اور
وہ ان کا کیا کرایا اکارت کر دے گا

جناب مصنف کے نزدیک ان آیات کا مصداق خلفائے راشدینؓ
اور ان سے بیعت کرنے والے صحابہؓ ہیں جنہوں نے حضرت علی رضی اللہ
عنه کو خلیفہ بلا فصل نہ بنا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی چنانچہ
لکھتے ہیں: حافظ ابو بکر بن مردویہ نے روایت کی ہے کہ یہ آیت ان
لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرتے تھے اور اسی کی مؤید
مؤید وہ دونوں روایتیں ہیں جو گذشتہ صفحہ میں مذکور ہو چکیں۔ (۱۵۹)
مصنف کی اس تشریح کے مطابق ان آیات میں کافر اور مرتد
خدا اور رسول کی مخالفت کرنے والے تمام صحابہ کرام رضی

اللہ عنہم کو قرار دیا گیا ہے۔ نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ — یہ بیان
مذہب شیعہ کے نفیض صحابہ کا ادنیٰ نمونہ ہے۔

۲۔ سورۃ الشمس کے شروع میں چند قسمیں ذکر کی گئی ہیں ان میں سے
چار یہ ہیں (۱) سورج کی قسم اور اس کی روشنی کی۔ (۲) چاند کی جب کہ
وہ اس کے پیچھے نکلے۔ (۳) دن کی جب اسے چمکا دے۔ (۴) اور
رات کی جب اسے ڈھانک لے۔ (ترجمہ فرمان علی)

مصنف ان قسموں کی تشریح اس طرح کرتے ہیں:
"ایک روایت ہے کہ سورج سے مراد حضرت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور قرعے مراد جناب امیر علیہ السلام
اور رات سے وہ لوگ مراد ہیں جو اہل بیت کے حقوق
کو غضب کر کے حاکم بن بیٹھے۔" (ص ۱۰۱)

اہل بیت کے حقوق غضب کر کے حاکم بن بیٹھنے والوں سے مصنف
کی مراد حضرات خلفائے راشدینؓ ہیں۔ لطیف یہ ہے کہ اس روایت
کے گھڑنے والے دانشمندان کو اتنی بھی تمیز نہیں تھی کہ یہ سورۃ کی ہے
جس میں اس قسم کی مہمل تفسیر کی کوئی گنجائش نہیں۔ اور انہیں یہ
بھی تمیز نہ رہی کہ اس تفسیر کے مطابق تو حضرات خلفائے راشدینؓ بہت
ہی مقدس تھے کہ ان کے وجود کی اللہ تعالیٰ نے قسم کھائی —
اور جن لوگوں کے نام کی خدا قسم کھاتا ہو ان کو ظالم و غاصب کہنا کس
طرح صحیح ہوگا۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی

سورہ برات کے آغاز میں مصنف لکھتے ہیں :-

حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سورہ کے شروع کی آیتیں حضرت ابوبکرؓ کو دیں اور کچھ آدمیوں کے ساتھ کر کے حکم دیا کہ مکہ میں جا کر کفار اور مشرکین کے مجمع عام میں پڑھ کر سنا دو۔ حضرت ابوبکرؓ روانہ ہوئے اس کے بعد حضرت جبریلؑ یہ حکم خدا لے کر آئے کہ یہ ہر شخص کا کام نہیں اس کے لئے یا تو تم خود جاؤ یا جو شخص تم سے ہو اس کو بھیجو، آپ نے فوراً حضرت علیؓ کو ناذ پر سوار کر کے روانہ کیا اور حکم دیا کہ ان آیتوں کو ابوبکرؓ سے لے کر تم خود پڑھ کر سنا دو اور ابوبکرؓ کو واپس کر دو۔ حضرت ابوبکرؓ واپس آئے اور پوچھا کیا میرے بارے میں کوئی حکم آیا، فرمایا نہیں۔۔۔۔۔ دیکھو تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۲۰۹ مطبوعہ مصر۔ اور اس کے تمام شیعہ سنی بالافاضہ قائل ہیں اور کسی کو اختلاف نہیں۔ چنانچہ علامہ ابن ابی الحدید معتزلی تعریفاً جناب امیر کی مدح میں لکھتے ہیں:

وَلَا كَانَ مَعَزُولا عَنْ دَاةِ مِرَادَةٍ وَلَا فِي صَلَوةٍ اِمَّ فِيهَا مَوْخَرًا
(ترجمہ از ناقل) اور نہ حضرت علیؓ کو براءت کا صبح کو معزول کیا گیا اور نہ جن نماز میں وہ امام تھے انہیں اس سے پیچھے بٹایا گیا۔ (ص ۳۳۵)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سرفہ جبری میں حضرت ابوبکرؓ صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر الحج بنا کر بھیجا۔ اور مرض الوفا میں انہیں اپنی جگہ امام الصلوٰۃ بنایا۔ یہ دونوں واقعے اس کی قطعی دلیل ہیں

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے اعلم و افضل اور آپ کی جانشینی و قائم مقامی کا مستحق کوئی دوسرا نہیں تھا۔ روافض کو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا انکار کرنے کے لئے یہ جھوٹ گھڑا پڑا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں موقعوں پر حضرت ابوبکرؓ کو معزول کر دیا تھا۔ اسی جھوٹ کو ابن ابی الحدید رافضی معتزلی نے مندرجہ بالا شعر میں نظم کیا ہے۔ چونکہ صحابہ کرامؓ کے بارے میں غلط بیانی جناب مصنف اور ان کے ہم مسلک حضرات کا دین و ایمان ہے، اس لئے تقیہ کا ثواب حاصل کرنے کے لئے جناب مصنف نے بھی یہ جھوٹ گھڑ لیا کہ:

"اور حکم دیا کہ ان آیتوں کو ابوبکرؓ سے لے کر تم خود پڑھ کر سنا دو۔ اور ابوبکرؓ کو واپس کر دو"

حلالانہ حضرت ابوبکرؓ کو واپس کرنے کا حکم نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا نہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ نے حضرت ابوبکرؓ کو واپس ہونے کے لئے کہا۔ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ پر خالص افتراء ہے جس کا گھڑنے والا اس ارشاد نبویؐ کا مصداق ہے:

مَنْ كَذَبَ عَلَى مَعْتَدٍ جَسَاسٌ بَوَّاحٌ كَمِيرٍ مِيرٍ طَرَفُ غُلَطٍ
فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مَنْ بَاتَ مَسْجُوبٌ كَرْدِي وَهَ اِنِّنَا نَحْكَا نَا
(انسار اصول کافی باب اختلاف الحديث) دوزخ بنائے۔

پھر اس جھوٹ پر جھوٹ یہ گھڑتے ہیں کہ تمام شیعہ سنی اس کے قائل ہیں کسی کو اس میں اختلاف نہیں۔ حالانکہ متفق علیہ بات

جس میں کسی کو اختلاف نہیں، یہ ہے کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ امیر الحج تھے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان کے مامور اور ماتحت تھے۔ چنانچہ ابن اسحاق نے خود امام محمد باقر کی یہ روایت نقل کی کہ

« آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر حج بنا کر بھیج چکے تھے کہ سورہ برآۃ نازل ہوئی۔

عرض کیا گیا کہ یا رسول اللہ اگر آپ ان آیات کو ابوبکر کے پاس بھیج دیتے (تو وہ مکہ میں ان کا اعلان کر دیتے) فرمایا اچانکہ یہ مسئلہ عمد سے تعلق رکھتا ہے اس لئے عرب کے دستور کے مطابق (یہ پیغام وہی شخص پہنچا سکتا ہے جو میرے اہل بیت سے ہو۔ پھر آپ نے حضرت علی کو بلا بھیجا۔ اور ان سے فرمایا کہ سورہ برآۃ کی ابتدائی آیات اور ان کے احکام لے کر وہاں جائیں اور قربانی کے روز جب سب لوگ منیٰ میں جمع ہوں یہ اعلان کر دیں کہ جنت میں کوئی کافر نہیں داخل ہوگا اور اس سال کے بعد کوئی مشرک حج نہیں کر سکتا اور کوئی شخص برہنہ ہو کر طواف نہیں کر سکتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کا معاہدہ ہو تو طے شدہ میعاد تک اس کی پابندی کی جائے گی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی پر سوار ہوئے اور راستہ میں حضرت ابوبکر سے جا ملے۔ انہوں نے پوچھا کہ امیر ہو یا مامور؟ کہنے لگے، مامور

ہوں۔ پھر دونوں اپنی منزل کی طرف روانہ ہو گئے اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے انتظامات میں مشغول ہو گئے۔ جب قربانی کا دن آیا تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے کھڑے ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور ہدایت کے مطابق ان سب باتوں کا اعلان کر دیا»

(سیرت ابن ہشام برطانیہ (الروض الانف ۷/ ۲۲۸۳۲۶)

اسی طرح مرض الوفا میں جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امام بنایا گیا تو ایک روایت بھی ایسی نہیں کہ ان کو پیچھے ہٹایا گیا ہو۔

راقم المحروف کی کتاب «عہد نبوت کے ماہ و سال» میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی امامت کا واقعہ صحیح روایات کی روشنی میں اس طرح درج کیا گیا ہے :

« ۹ ربیع الاول شب جمعہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مرض کی شدت ہوئی جس کی وجہ سے تین بار بے ہوشی کی نوبت آئی اور نماز عشاء کے لئے مسجد میں تشریف نہیں لے جا سکے اور عین بار فرمایا، «ابوبکر رضی اللہ عنہ سے کہو لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ چنانچہ عشاء کی یہ نماز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے پڑھائی۔ اور باقی تین روز بھی وہی امام رہے۔ چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کل سترہ نمازیں پڑھائیں۔ جن کا سلسلہ شب جمعہ کی نماز عشاء سے شروع ہو کر ۱۲ ربیع

الاول ووشنبہ کی نماز فجر پر ختم ہوتا ہے۔ ان تین ایام میں ایک دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ اخافتہ محسوس ہوا تو دو آدمیوں کے سہارے نماز کے لئے مسجد میں تشریف لائے، قدم مبارک سے زمین پر نشان بن رہے تھے۔ حضرت ابوبکرؓ نماز پڑھا رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صنف نمک پہنچے، اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پہلو میں بیٹھ گئے اور یہ نماز لوگوں کے ساتھ ادا کی۔ اس میں اختلاف ہے کہ آپ اس نماز میں امام تھے۔ یا ابوبکر رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں یہ نماز ادا فرمائی تھی۔ دونوں قول مشہور ہیں جو کتب احادیث میں مذکور ہیں۔

ان تین ایام کے آخری دن ووشنبہ کو، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کا آخری دن تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر کے وقت اپنے حجرے شریف کے دروازے کا پردہ اٹھایا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نماز کی امامت کر رہے تھے۔ اور لوگ ان کے پیچھے صف آراء تھے، آپ یہ دیکھ کر بہت خوش ہوئے اور تب فرمایا۔ بعد ازاں پردہ چھوڑ دیا، اسی روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم فانی سے رخصت ہوئے (طبع اول ص ۳۶)

الغرض نہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو امارت جج سے معزول کیا گیا۔ اور نہ نماز کی امامت سے انہیں ہٹایا گیا۔ بلکہ ان دونوں موقعوں پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ امیر و امام تھے اور حضرت علیؓ کو ام

وجہہ مامور و مقتدی تھے۔ اگر حضرت شیعہ کو نظر انصاف عطا ہوئی ہوتی تو انہیں یہ تسلیم کرنے میں کوئی عار نہیں ہونی چاہیے تھی کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ مقدس اور واجب الاحترام ہیں تو جس شخصیت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا امیر و امام بنایا وہ ان سے بڑھ کر مقدس و واجب الاحترام ہیں۔ اگر یہ معصوم ہیں تو ان کے امیر و امام عصمت میں بھی ان سے خالق تر ہونے چاہئیں اور اگر یہ خلافت نبوت کے مستحق ہیں تو ان کے امیر و امام ان سے بڑھ کر مستحق خلافت ہیں۔ واقعہ یہ ہے اگر جماعت صحابہؓ میں کوئی شخص علم و فضل، درج و تقویٰ اور فضیلت و منقبت میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر ہوتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے بجائے اسی کو امیر جج اور امام صلوا مقرر فرماتے۔ اگر انصاف کیا جائے تو اپنی جانشینی اور خلافت بلا فصل کا مسئلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الوفا میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنا مصلیٰ پر در کر کے حل کر دیا اب اس فیصلہ نبوی سے جناب مصنف اور ان کے دوست خوشش ہوں یا ناخوش۔

ز : حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ

آیت حجاب کے تحت مصنف لکھتے ہیں :-

”مجاہد سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دفعہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ کھانا کھا رہے تھے۔ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آ گئے۔ آپ نے کھانے کو پوچھا تو بیٹھ

گئے۔ اتفاقاً کھانے میں حضرت عمرؓ کی انگلی حضرت عائشہؓ کی انگلی سے لگ گئی۔ تو آپؐ کو ناگوار گذرا اور اسی وقت یہ آیت حجاب نازل ہوئی (دیکھو تفسیر درمنثور جلد ۵ صفحہ ۳۱۲ طبرانی ۲۱۳ (۶۳)) جناب مصنف نے قاری کے ذہن پر پلپلائے جانے کے لئے کتاب کی جلد اور صفحہ ہی نہیں لکھا، سطر کا بھی حوالہ دیا ہے لیکن غلط بیانی، جو ان کی فطرت میں داخل ہے اور جو ان کے دین کے دس حصوں میں نو حصے کی حیثیت رکھتی ہے، اس سے یہاں بھی باز نہ رہے۔ ان کے خط کشیدہ الفاظ کا روایت کے اصل الفاظ سے مقابلہ کیجئے:

فقال عمر اوده . لو اطاع تو حضرت عمرؓ نے کہا، اُمّیں! اگر آپؐ فیکن مارا تُکن عین فنزلت تمہارے بارے میں میری درخواست آیۃ الحجاب: قبول فرماتے تو تمہیں کوئی آنکھ نہ دیکھ پاتی اس پر پردہ کی آیت نازل ہوئی۔

روایت کے مطابق اس واقعہ سے ناگواری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ہوئی تھی اور انہی کے خواہش و درخواست کے مطابق آیت حجاب نازل ہوئی۔ اس سے چونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فضیلت و منقبت ظاہر ہوتی تھی، اس لئے جناب مصنف کی دیانت و امانت کو گوارا نہ ہوا کہ روایت کو جھوٹ کی آمیزش کے بغیر نقل کر کے نقیہ کے ثواب سے محروم رہیں۔ اس طرح جناب مصنف نے جگہ جگہ کذب و افتراء کی بھرمار کر کے ذریت ابن بابہ کی نمک خواری کا حق ادا کیا ہے۔ وسیع الذہن

قلوا ائی منقلب یقلبون۔

ح: حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ

سورۃ النجم کے آخری رکوع افرویت الذی الخ کے تحت جناب مصنف لکھتے ہیں:

”حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اکثر کچھ خیرات دیا کرتے تھے ایک دفعہ ان کے عزیز عید اللہ بن سعد بن ابی سرح نے ان سے کہا کہ تم اتنا خرچ کرتے ہو کہ مجھے خوف ہے کہ کہیں تم فقیر نہ ہو جاؤ۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے جواب دیا کہ میں بہت بڑے گناہ کئے ہیں اس لئے خیرات کرتا ہوں کہ شاید خدا ان کو معاف کر دے۔ عید اللہ بولا یہ اونٹ جو بارے لدا ہوا ہے مجھے دے دے، تو میں تیرے گناہوں کا بوجھ اپنے اوپر لے لیتا ہوں حضرت عثمان نے فوراً دے دیا اور دو گواہ بھی کر لئے۔ اس کے بعد خیرات تصدق سب یکدم موقوف کر دی تو انہی کے بارے میں یہ آیتیں نازل ہوئیں۔ اور روگردانی کرنے سے جنگ اعد میں بھٹکا مراد ہے۔ (دیکھو تفسیر کشاف جلد ۳ صفحہ ۴۶ مطبوعہ مصر ۱۹۷۷ء)

یہاں جناب مصنف نے کمال نقیہ کا دو طرح مظاہرہ فرمایا ہے، ایک یہ جو روایت انہوں نے کشف سے نقل کی ہے وہ قطعاً جھوٹی اور کسی رافضی کی گھڑی ہوئی ہے چنانچہ روح المعانی جلد ۶ میں ہے:

واما ما فی الکشاف انها نزلت اور یہ جو کشف میں ہے کہ یہ آیات فی عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے فیما ملکہما قال ابن عطیة میں نازل ہوئیں تو یہ قطعاً باطل ہے جیسا کہ ابن عطیہ نے کہا ہے اس لا اصل نہ۔ کی کوئی اصل نہیں۔

چونکہ اکابر صحابہ رضی اللہ عنہم اجماع کے بارے میں جھوٹ گھڑا اور جھوٹ کو پھیلانا ہی جناب مصنف کا مسلک ہے اس لئے انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس جھوٹی روایت کو نقل کر کے حق تقیہ ادا کیا ہے۔ پھر دوسرا کمال یہ دکھایا کہ روایت کا آخری حصہ حذف کر دیا چنانچہ کشف میں ہے،

فما دع عثمان الى احسن من ذلك ان آیات کے نزول کے بعد حضرت واجمل (ص ۲۷۷-۲۷۸) عثمان رضی اللہ عنہ پہلے سے بڑھ چڑھ کر صدقہ و خیرات کرنے لگے۔

چونکہ ان آخری الفاظ سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت و منقبت کا حین ترین پہلو قاری کے سامنے آجاتا ہے اور یہ جناب مصنف کے مسلک تقیہ کو قطعاً گوارا نہیں۔ اس لئے وہ روایت کے آخری حصہ کو شریعت محرم سمجھ کر پٹی گئے۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں جناب مصنف کا تصنیف کردہ ایک اور جھوٹ ملاحظہ فرمائیے۔ سورہ عبس کی ابتدائی آیات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ایک روز حضرت رسولؐ کے پاس آپ کے اصحاب بیٹھے

ہوئے تھے۔ عبد اللہ بن مسعودؓ جو خاص صحابی مؤذن اور نابینا تھے کچھ احکام پوچھنے کے واسطے آپ کے پاس حاضر ہوئے آپ نے منہائے اخلاق اور ان کی نابینائی کی وجہ سے حضرت عثمان سے جو آپ کے پاس بیٹھے تھے، آگے بٹھایا، یہ امر حضرت عثمان کو ناگوار گذرا، عبد اللہ کی طرف پشت کر کے بیٹھ گئے یہ بات خدا کی مرضی کے خلاف تھی حضرت جبرائیل یہ آیت لے کر نازل ہوئے جس سے عبد اللہ کی مدح اور حضرت عثمان کی تنبیہ مقصود تھی۔“

یہ کہانی جناب مصنف کی طبع مزاج ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر حیاء اور تواضع کا اس قدر غلبہ تھا کہ فرشتے ان سے حیا کرتے تھے۔ کیا وہ یہ بے تمیزی کر سکتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں پشت کر کے بیٹھ جائیں؟ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہوا صحابہؓ کو ناگوار ہو؟ غالباً جناب مصنف نے صحابہ کرام کو بھی کوٹنے کے شیطان حسن پر قیاس کر لیا؟

ط: امہات المؤمنین رضی اللہ عنہن

جناب مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت ازواج مطہرات اور مسلمانوں کی ماؤں کے بارے میں محمد دریدہ دہنی سے دریغ نہیں کیا۔

۱۔ سورہ النور کی آیات افک حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت

و طہارت کے بارے میں نازل ہوئیں۔ لیکن جناب مصنف لکھتے ہیں:

بعض روایات میں ہے کہ یہ آیات ام المؤمنین جناب ماریہ قبطیہ والدہ ابراہیم بن محمد مصطفیٰ صلعم کی صفائی میں نازل ہوئی ہیں انہیں بعض ازواج نبی نے جریج قبطی سے سٹاپہ کی وجہ سے متہم کر دیا تھا۔ تفصیل کے لئے (دیکھو تفسیر قمی)۔

برہان۔ صافی (ص ۱۳۷)

جناب مصنف اس رافضی جھوٹ کے ذریعہ یہ باور کرانا چاہتے ہیں کہ ازواج مطہرات (نعوذ باللہ) اس قدر بدکردار تھیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکدامن حرم کو دنیا کی سب سے بدترین بدکاری کی تہمت لگا دیتی تھیں۔ — نعوذ باللہ من ذلک۔

۲۔ سورۃ النور کی ایک آیت "الْمُحْصَنَاتُ الْيَتِيمَاتُ" جو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طہارت و نزاہت کے سلسلہ میں ہے اس کے ذیل میں مصنف لکھتے ہیں:

"یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضرت رسول کریم جیسے نبی آخر الزمان کی سب بیویاں پاک طینت نہ تھیں۔ جیسا کہ کتب تواریخ و احادیث سے قطع نظر خود قرآن مجید کے پارہ ۲۸ رکوع ۱۹ سورہ تحریم کی آیت ۴ سے واضح ہے، ارشاد ہوتا ہے: "فَقَدْ صَنَّفَ قُلُوبُكُمْ تَمَّ دُونُوهَا" (نکات ۱۳)

یہ گستاخی ازواج مطہرات کے حق میں نہیں بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہے کہ آپ کے اہل بیت کو نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ بد طینت کہا جائے۔ اور مصنف نے سورہ تحریم

کی جس آیت کا حوالہ دیا ہے وہ یہ ہے:

ان تتوبوا الى الله فقد صنفت قلوبكم۔ اگر تم دونوں اللہ کی بارگاہ میں رجوع کرو تو (یہ مناسب موقع ہے کیونکہ تمہارے دل توبہ کی طرف مائل ہیں۔

اس آیت کریمہ میں ان ازواج مطہرات کو توبہ اور رجوع الی اللہ کی ترغیب دی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ توبہ کی ضرورت اعلیٰ درجہ کے کاہن کو بھی ہے، لیکن جناب مصنف کو اپنے دل کی کجی مقدسین کے آئینہ میں نظر آرہی ہے۔

۲۔ سورۃ الاحزاب کی آیت ۲۸ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

"جب حضرت رسول م فوج خیبر سے واپس آئے تو حضرت ۴ کی بعض بیویوں نے کہا کہ جو کچھ آپ کو ملا ہے ہم لوگوں کو دیجیئے۔ آپ نے فرمایا۔ میں نے تو اسے مسلمانوں پر حکم خدا کے مطابق تقسیم کر دیا۔ اس پر وہ غصہ سے بولیں کہ کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ اگر ہم کو طلاق دو گے تو ہم کو کوئی دوسرا شوہر نہ ملے گا؟ اس کا حضرت کو بہت رنج ہوا حتیٰ کہ آپ کنارہ کش ہو کر انیس روز تک مشربہ ابراہیم میں رہے یہاں تک کہ حضرت کی بیویوں کو حیض ہوا اور یہ آیت ان کے بارے میں نازل ہوئی؟ (ص ۵۶)

جناب مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ازواج مطہرات کا جو مکالمہ درج کیا ہے وہ بھی موصوف کے گھر کا طبع زاد ہے۔ اور گندے جھوٹ کے یہ الفاظ کہ:

”کیا تم سمجھتے ہو کہ اگر ہم کو طلاق دو گے تو ہم کو کوئی دوسرا شوہر نہ ملے گا۔“

باسم

حضرت علی رضی اللہ عنہ

حرف: شان علی میں غلو

جناب مصنف لکھتے ہیں:

”حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ دو شخص میرے بارے میں گمراہ اور داخل جہنم ہوں۔ ایک وہ جو میری دوستی میں افراد کے مجھے میرے مرتبہ سے بڑھا دیتا ہے اور دوسرا وہ جو مجھے میرے مرتبہ سے گھٹا دیتا ہے۔“ اس سے ثابت ہوا کہ جو لوگ آپ کے فضائل کی خواہ مخواہ تاویل کرتے ہیں یا کسی امام کو نبوت یا خدائی کے درجہ تک پہنچا دیتے ہیں، خارج ایمان ہیں۔ (ص ۱۵۵)

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”حضرت نے جناب امیر کی طرف خطاب کر کے فرمایا یا علی تمہاری مثال بھی عیسیٰ کی ہے کہ کچھ لوگ تو ان کی دوستی میں گمراہ ہوئے اور کچھ دشمنی میں۔“ (ص ۸۵)

مصنف کی نقل کردہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگوں کے تین فرق ہوں گے ایک آپ کی عداوت و دشمنی کی وجہ سے گمراہ اور جہنمی ہو گا۔ یہ خوارج کا گروہ ہے دوسرا

اس قدر تکلیف دہ ہیں کہ جین جیاد کو پسینہ آجاتا ہے، اختصار کے پیش نظر اس باب میں حضرات صحابہ کرام، خلفائے راشدین اور ازواج مطہرات امہات المؤمنین (رضی اللہ عنہم) جہین کے بارے میں مصنف کی کذب بیانی اور افتراء پردازی کی چند مثالوں پر اکتفا کیا گیا ہے ورنہ مصنف کا قلم اس سلسلہ میں بہت جلد جگہ اور گستاخ ہے اور اس نے ان مقدسین کے بارے میں جگہ جگہ گندگی اچھالنے کی کوشش کی ہے۔ حیف ہے اس دعوائے ایمان پر جو یاران نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مرتد اور بے ایمان قرار دے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا رسانی کا مرتکب ہوا اور ثق ہے اس دعوئے اسلام پر جو ازواج مطہرات رضی اللہ عنہ کی عزت و حرمت کے ساتھ کھیلنے سے باز نہ رہے جو قرآن کریم کی نص سے اہل ایمان کی مانیں ہیں۔ اور کوئی شریف آدمی اپنی ماں سے بے ہودہ گفتاری اور بدگوئی نہیں کیا کرتا اگر مصنف کا تعلق بھی اہل ایمان کی برادری سے ہوتا تو وہ قرآن کریم کے حواشی کو اس گندگی سے ملوث نہ کرتے

آپ کی محبت میں غلو کر کے گمراہ اور خارج از ایمان ہو گا۔ یہ شیعوں کا گروہ ہے۔ اور ایک فریق وہ ہو گا۔ جو آپ کی شان میں نہ تو افراط کرے گا نہ تقریط، بلکہ نقطہ اعتدال پر قائم رہے گا۔ یہ سواد عظیم اہلسنت ہیں۔ چنانچہ اہل سنت آپ کی محبت کو جزو ایمان سمجھتے ہیں، آپ سے بغض و عداوت کو نشان نفاق و طغیان تصور کرتے ہیں، آپ کے اعلیٰ ترین فضائل و مناقب کے دل و جان سے قائل ہیں۔ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محبوب ترین عزیز حلیف؛ راشد اور مبشر باجنتہ سمجھتے ہیں۔ لیکن وہ ان کی مدح میں غلو نہیں کرتے۔ نہ انہیں انبیاء کرام کے ہمسر کہتے ہیں۔ نہ ان کے لئے لازم نبوت (عصمت وغیرہ) ثابت کرتے ہیں۔ نہ انہیں شیخین رضی اللہ عنہما سے افضل مانتے ہیں۔ چنانچہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ انہیں اطلاع پہنچی کہ بعض لوگ انہیں حضرات شیخین پر فضیلت دیتے ہیں تو ممبر تشریف لے گئے اور حمد و صلوة کے بعد فرمایا:

يا ايها الناس انه قد بلغني ان قومًا يفضلونني على ابي بكر وعمر. ولو كنت تقدمت فيه لعاقبت فيه فمن سمعته بعد هذا اليوم يقول هذا فهو مفتري عليه حد المفتري. ثم قال ان خير هذه الامة بعد نبيها ابو بكر وعمر. ثم

اللہ اعلم بالخیر بعدہ . قال وفي المجلس الحسن بن علی فقال والله لو سمع الثالث لستی عثمان (ازالة الخفاء ج ۱) صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس امت میں سب سے افضل ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ ان کے بعد اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے کہ کون افضل ہے راوی کہتے ہیں کہ مجلس میں حضرت حسن رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما تھے۔ انہوں نے فرمایا اللہ کی قسم اگر آپ کسی تیسرے کا نام لیتے تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نام لیتے۔

ازالة الخفاء مسند علی رضی اللہ عنہ (ج ۱) میں وہ تمام احادیث جمع کر دی ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے حضرات شیخین کی فضیلت و منقبت میں مروی ہیں۔ اسی سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے :

عن قیس بن عباد قال قال لی علی ابن الخطاب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرض لیالی وایا ما ینادی بالصلوۃ فبقول مردا ابابکر یصلی بالناس: فلما قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نظرت فاذا الصلوۃ علمہ

قیس بن عباد کہتے ہیں کہ مجھ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کئی دن رات تک بیمار رہے، نماز کی اذان ہوتی تو ارشاد فرماتے کہ ابو بکر کو کہو لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا تو میں نے غور کیا کہ نماز اسلام کا سب سے بڑا

الاسلام وقوام المدین، فرضینا شعار اور دین کا سب سے بڑا مدار لدنیانا۔ من رضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لدیننا، فبايعنا ابابکر (ص۶۵) علیہ وسلم نے ہمارے دین کے لئے پسند کیا ہم نے اس کو اپنی دنیا کے لئے پسند کر لیا۔ اس لئے ہم نے ابوبکرؓ کے ماتھے پر بیعت کر لی۔

چونکہ حضرت ابوبکرؓ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اور باقی صحابہ کو بشمول حضرت علی رضی اللہ عنہم منصفی بنایا تھا۔ اور چونکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کی اقتدا کی۔ ان کو اپنا امام اور خلیفہ تسلیم کیا اس لئے حضرات اہل سنت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کی اقتدا کرتے ہوئے ان تینوں اکابر کو، جو حضرت علیؓ کے امام تھے۔ ان سے افضل سمجھتے ہیں اور ان تین کے بعد آپؐ کو تمام صحابہ سے افضل مانتے ہیں۔ الغرض اہل سنت آپ کے حق میں افراط و تفریط کے قائل نہیں، بلکہ جادۂ اعتدال پر قائم ہیں۔ اس جادۂ اعتدال سے ہٹ کر شیعوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں کس طرح غلو کیا ہے؟ اس کے چند نمونے جناب مصنف کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ سورۃ آل عمران کی آیت ۶۱، جو آیت مباہلہ کے نام سے مشہور ہے۔ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”یہ حضرت علیؓ کی اعلیٰ فضیلت ہے کہ نفس رسول، خدا

کے حکم سے قرار پائے اور تمام انبیاء سے افضل ٹھہرے“ (مشکوٰۃ) یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ تمام صحابہ جی سے افضل نہیں بلکہ نعوذ باللہ تمام انبیاء سے افضل ہیں۔ مصنف نے یہ عقیدہ حل نہیں کیا کہ جب ان کے بقول علیؓ نفس رسولؐ ہیں تو حضرت فاطمہؓ سے ان کا نکاح کیسے جائز ہوا۔

۲۔ سورۃ زخرف کی آیت ۴۵ میں ہے:

”اور ہم نے تم سے پہلے اپنے جتنے پیغمبر بھیجے ہیں ان سب سے دریافت کر دیکھو کیا ہم نے خدا کے سوا اور معبود بنائے تھے کہ ان کی عبادت کی جائے“ (ترجمہ فرمان علی) اس کے ذیل میں جناب مصنف لکھتے ہیں:

ابن عباسؓ اور ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ شب معراج میں میرے پاس ایک فرشتہ آیا۔ اور اس نے کہا کہ اپنے قبل کے انبیاء سے پوچھئے کہ وہ لوگ کس بات پر پیغمبر بنا کر بھیجے گئے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جب میں نے ان پیغمبروں سے پوچھا۔ تو ان لوگوں نے جواب دیا کہ آپ کی رسالت اور علی بن ابی طالب کی ولایت پر بھیجے گئے۔

(دیکھو تفسیر نیشاپوری جلد ۳ صفحہ ۳۶۹ مطبوعہ طہران ۱۳۸۳ھ)

کیوں نہ ہو جب علیؓ تمام انبیاء سے افضل ہیں تو ان سے علی کی ولایت کا عہد بھی ضرور لیا گیا ہو گا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

۳۔ سورۃ اعراف کی آیت ۱۷۲ میں ”عہد الست“ کا ذکر ہے ۳۱،

سورة ال عمران کی آیت ۳۳ کے تحت لکھتے ہیں:

”ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضرت رسول آل ابراہیم سے ہیں ان کا یہ بھی قول ہے کہ محمد و آل محمد حضرت ابراہیم کے اہل بیت ہیں۔ پس اس آیت سے صاف صریح طور پر ثابت ہوا کہ خدا نے حضرت رسول اور ان کے اہل بیت کو سارے جہان سے افضل بنایا ہے فرشتے ہوں یا جنات آدمی ہوں یا غیر، حتیٰ کہ پیغمبروں پر بھی فضیلت ثابت ہو گئی۔“ (ص ۹۳)

چشم بد دور، صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی نہیں بلکہ تمام اہل بیت انبیاء کرام سے افضل ہو گئے۔ یہ ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں شیعی غلو کے چند نمونے، کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نہ صرف انبیاء کرام علیہم السلام کی طرح معصوم اور مفترض الطاعت ہیں بلکہ تمام انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل ہیں عہدالست میں شریک ہیں۔ ہر نبی سے ان کا عہد بیا گیا ہے اور تمام انبیاء کرام تقرب الی اللہ کے لئے ان کے طفیل ہیں نفوذ باللہ من الخوابیۃ والغباطۃ:

ب: وصایت علی رضی اللہ عنہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بارے میں شیعوں کے بے جا غلو کی ایک مثال ان کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی، جانشین اور خلیفہ بلا فصل تھے چنانچہ

اس غلو کو اپنے کلمہ و اذان تک میں داخل کر لیا ہے۔ حالانکہ اس غلو پر نہ تو وہ قرآن کریم کی کوئی نص پیش کر سکتے ہیں۔ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی ارشاد گرامی۔ اس لئے شیعوں کو اس مقصد کے لئے جھوٹی روایات کا ایک طومار تیار کرنا پڑا لیکن وہ روایات خود ہی ”دروغ گورہ حافظہ ناشد“ کی شہادت دے رہی ہیں اور ان میں ایسا اختلاف و تناقض ہے کہ کسی شیعہ کے لئے یہ بتانا ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اپنا خلیفہ اور وصی کب مقرر کیا تھا۔ جناب مصنف نے بھی موقع بے موقع ان روایات کو اپنے حواشی قرآن کی زینت بنایا ہے یہاں بطور نمونہ ان کے چند حوالے درج کئے جاتے ہیں:

۱۔ اوپر مصنف کی ذکر کردہ روایت نقل کی جا چکی ہیں کہ عہدالست میں اللہ تعالیٰ نے اپنی خدائی کے اقرار کے ساتھ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امارت و ولایت کا عہد لیا تھا۔

۲۔ سورة الشعراء کی آیت ۲۱۳ ”واندر عیشرتک الاقربین“ کے ذیل میں جناب مصنف نے مندرجہ ذیل روایت درج کی ہے:

”صاحب تفسیر معالم التنزیل نے اس آیت کی شان نزول میں یہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ذکر کی ہے وہ کہتے ہیں مجھ سے حضرت علی نے بیان کیا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت نے مجھ سے فرمایا خدا کا ایسا حکم ہے۔ مگر چونکہ میں جانتا تھا کہ ان لوگوں کو اس حکم کے سننے سے رنج کے سوا کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ اس وجہ سے ساکت

تھا مگر پھر دوبارہ باعتبار حکم آیا ہے۔ اب کوئی چارہ نہیں تو تم کچھ روٹی، بکرسے کی ایک دان ٹھوڑے دودھ کا سامان کر رکھو۔ جب شام ہوئی تو آپ نے قریش میں عکس، حمزہ، ابولہب، ابوطالب ایسے چالیس آدمیوں کو بلا بھیجا اور وہ کھانا ان کے سامنے رکھا گیا۔ آپ نے پہلے اپنا ہاتھ لگا دیا۔ اس کے بعد ان سے کھانے کو فرمایا سب کے سب کھا کر سیر ہو گئے حالانکہ وہ کھانا بظاہر ایک آدمی سے زیادہ کھانے کا نہ تھا۔ اب آپ نے چاہا کہ کچھ بات کریں کہ ابولہب مردود نے بات کاٹ کر کہا کہ تمہارے صاحب نے بڑا سخت جادو کیا ہے یہ سننا تھا کہ سب کے سب چل دسے۔ دوسرے دن حضرت نے اسی سامان کا حکم دیا اور کھانے کے بعد فرمایا۔

لے فرزدان عجد مناف ! میں تمہارے پاس دنیا اور آخرت کی نیکی لے کر آیا ہوں اور ایسی اچھی خبر لایا ہوں کہ اس سے قبل کوئی تمہارے پاس نہیں لایا، اور مجھے خدا نے تمہیں اس کی طرف دعوت کا حکم دیا ہے تو تم میں سے کون ایسا ہے جو میرا وزیر بنے اور میرے کام میں میری مدد کرے تاکہ وہ میرا بھائی، میرا وصی اور میرا خلیفہ تمہارے درمیان ہو۔ کسی نے کوئی جواب نہ دیا مگر حضرت علیؓ نے عرض کی "میں یا رسول اللہ! اسی طرح حضرت نے تین مرتبہ فرمایا اور بجز حضرت علیؓ کے

شوا کسی نے جواب نہ دیا تب آپ نے فرمایا تو ہی میرا وزیر، میرا وصی، میرا بھائی، میرا خلیفہ ہے۔ اور یہ روایت باختلاف الفاظ تفسیر درمنثور، مسند احمد بن حنبل، ریاض النضرہ وغیرہ کتب اہل سنت میں بھی مذکور ہے۔ (ص ۶۷، ص ۶۸)

اس روایت سے چند باتیں معلوم ہوئیں

اول یہ کہ واقعہ اس وقت کا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دعوت علانیہ کا آغاز فرمایا ہے۔ اور اس سلسلہ میں سب سے پہلے آپ کو اپنے اہل قرابت کو دعوت دینے کا حکم ہوا تھا۔ روایت کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس فریضہ سے متعلق حکم خداوندی کی اس وقت تک تعمیل نہیں فرمائی۔ جب تک آپ پر عتاب الہی نازل نہیں ہوا۔

دوم یہ کہ اس موقع پر آپ نے حکم خداوندی صرف اپنے اہل قرابت کو بلایا تھا جن میں آپ کے چچاؤں کا نام سرفہرست تھا۔ مگر ان میں سے کسی نے بھی آپ کی دعوت قبول نہیں کی بلکہ کھا پی کر ٹکا سا جواب دیدیا۔ بعد میں حضرت عکسؓ اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہما کو تو اسلام کی سعادت نصیب ہوئی مگر ابولہب اور ابوطالب بدستور اپنی حالت پر رہے۔

سوم یہ کہ اس موقع پر آپ کے عزیزوں میں صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے آپ کی دعوت قبول کی۔ جن کی عمر اس وقت غالباً تیرہ سال تھی۔ اور آپ نے اپنے اہل قرابت کے درمیان (اس وقت جو سب کے سب غیر مسلم تھے) ان کو اپنا وزیر

لے نقل مطابق اصل

اور خلیفہ مقرر فرمایا۔

رہا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد امت کے خلیفہ بھی حضرت علیؓ ہی ہوں گے؟ اس کا تصور اس وقت دور دور بھی نہیں تھا۔ کیونکہ آغاز دعوت کے وقت ابھی امت ہی کہاں وجود میں آئی تھی۔ جس کی خلافت و امارت کا سوال پیدا ہوتا۔ چہارم: جناب مصنف نے اس روایت کو مستند باور کرنے کے لئے اہل سنت کی کتابوں کے حوالے دئے ہیں۔ لیکن یہ نہیں بتایا کہ اہل سنت کے نزدیک یہ روایت کس پائے کی ہے؟ حافظ ابن کثیرؒ نے اس روایت کو اپنی تفسیر میں نقل کر کے لکھا ہے:

تفرد بهذا السياق عبد الغفار بن القاسم بن ابی مریہ قاسم بن ابی مریم نقل کرتا ہے اور وهو متروك كذاب شيعي وه متروك كذاب رافضي ہے۔ علی التہمة علی بن المديني بن مديني وغيره نے کہا کہ یہ شخص وغيره بوضع الحديث روایتیں گھڑا کرتا تھا اور آئمہ نے وضعتہ الاثمة رحمہو اس کی تصنیف کی ہے۔

اللہ (سک ۲ ج ۲)

۳۔ سورہ مائدہ کی آیت ۶۷ (يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم) کے تحت مصنف لکھتے ہیں:

ابن ابی حاتم نے ابوسعید خدریؓ سے روایت کی ہے کہ یہ آیت غدیر خم میں حضرت علیؓ کے بارے میں نازل

ہوئی۔ اسی وجہ سے ابن مردویہ نے ابن مسعود سے روایت کی ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اس آیت کو یوں پڑھتے تھے۔ "يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم يَا أَيُّهَا الرُّسُلُ بَلِّغُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُم" وان لم تفعل فإلغيت رسالتہ۔ واللہ یعصمک من الناس" اے رسول جو حکم "اس بات کا کہ علی تمام مؤمنین کے حاکم ہیں" تمہارے پروردگار کی طرف سے تم پر نازل کیا گیا ہے، پہنچا دو۔ اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو سمجھ لو کہ تم اس کا کوئی پیغام ہی نہیں پہنچایا۔ (دیکھو تفسیر درنثور ملا جلال الدین سیوطی۔ جلد ۲ صفحہ ۳۹۸ سطر ۸ مطبوعہ مصر۔ سچ یوں ہے کہ جناب رسالت مآبؐ ایک عرصہ سے چاہتے تھے کہ علی ابن ابی طالب کو اپنا خلیفہ نامزد کر دیں مگر کچھ اپنے ساتھیوں کی مخالفت کے خوف سے اس پر اقدام نہ کرتے تھے۔ آخر خدا نے آخری حج کے بعد راستہ میں یہ تاکیدِ حکم نازل کیا۔ تب تو حضرت مجبور ہو گئے۔ اور ایک مقام پر جس کا نام غدیر خم تھا ایک لاکھ آدمیوں کے سامنے اپنا خلیفہ نامزد کیا (ص ۲۱۶)

مصنف کی ان عبارات سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔

۱۔ ایک یہ کہ غدیر خم سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو اپنا خلیفہ نامزد نہیں کیا تھا۔ اس لئے شیعہ صاحبان کی وہ تمام روایات از خود غلط ثابت ہوتی ہیں۔

جن سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنا وصی بنایا تھا۔

دوم یہ کہ اس واقعہ سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نامزدگی تب ثابت ہوتی ہے جب کہ اس آیت کریمہ میں تخریف کی جائے۔ کیونکہ قرآن کریم میں یہ آیت جس شکل میں موجود ہے اس کا ولایت علیؑ سے کوئی تعلق نہیں، اور راوی کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں "ان علیا مولیٰ المؤمنین" کے الفاظ بھی اس آیت میں پڑھے جاتے تھے۔ پس اگر یہ روایت صحیح تسلیم کی جائے تو قرآن کریم غلط ہوتا ہے۔ اور اگر قرآن کریم کو صحیح اور درست تسلیم کیا جائے تو اس روایت کے بموجب ولایت علیؑ بھی غلط ہو جاتی ہے ہمیں معلوم ہے کہ شیعہ کو قرآن سے کوئی لچمی نہیں ان کا اصرار غالباً یہی ہو گا کہ یہ جھوٹی روایت بالکل سچی ہے اور قرآن نعوذ باللہ غلط ہے۔ بہر حال شیعہ جب تک قرآن کو غلط نہ کہیں ولایت علی ثابت نہیں ہوتی۔

سوم: یہ کہ جناب مصنف نے مولیٰ کے معنی حاکم کے لئے ہیں، حالانکہ مولیٰ کا لفظ کثیر المعانی ہے۔ قرآن کریم میں ہے "فان اللہ هو مولاه" و جبریل و صالح المؤمنین کیا یہاں یہ معنی لئے جائیں گے کہ اللہ تعالیٰ جبریل اور نیک مؤمن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاکم ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ سے فرماتے تھے "انت مولانا" تم ہمارے مولیٰ ہو کیا اس کے یہ معنی ہوں گے کہ تم ہم سب کے حاکم اور خلیفہ

ہو؟ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدنا علیؑ کو ہرگز کسی موقع پر مولیٰ المؤمنین فرمایا تو اس کے معنی خلیفہ بلا فصل کہاں سے نکل آئے۔

۸۶

چہارم: مصنف کی روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی نعوذ باللہ سیاسی لیڈروں کی طرح اپنے لوگوں سے خائف رہتے تھے کہ کہیں آمادہ مخالفت ہو کر ساتھ نہ چھوڑ دیں پنجم: علیؑ کی خلافت و نامزدگی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں عرفات و منیٰ کے عظیم الشان اجتماعات کو چھوڑ کر ایک گنام دیرلے کا انتخاب فرمایا جسے غدیر خم کہا جاتا ہے حجۃ الوداع میں اس کا اعلان نہ کرنے میں بھی شاید یہی حکمت ہو گی کہ لوگ برگشتہ ہو کر نہ چلے جائیں۔

ششم: بقول شیعہ غدیر خم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؑ کو خلیفہ نامزد کرتے ہیں۔ لیکن اس کے دو ماہ بعد حضرت علیؑ کے بجائے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کر دیتے ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر صحابہ کرامؓ کو ان کا مقتدی بنا دیتے ہیں۔ اس کا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ اگر غدیر خم میں ان کو خلیفہ نامزد کیا تھا تو مرض الوفا میں ان کو اس منصب سے معزل کر کے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین کر دیا۔ لاجل و لا قوۃ الا باللہ۔

بانیان مذہب شیعہ نے آفتاب نصف النہار پر خاک ڈالنے کے لئے "وصایت علی" کا جو عقیدہ تصنیف کیا اس کے مقاصد

حسب ذیل تھے :

- ۱۔ قرآن کریم کو تحریف شدہ ٹھہرانا۔ کیونکہ تحریف قرآن کے بغیر "ولایت علی" ثابت نہیں ہوتی۔
- ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو ناکام ثابت کرنا۔ کہ آپ کی ۲۳ سالہ محنت کا نتیجہ چند منافقوں کی بھیڑ جمع کرنے کے علاوہ کچھ ظاہر نہیں ہوا۔

- ۳۔ پوری امت اسلامیہ کو گمراہ قرار دینا۔ کیونکہ جب "وصی رسول" کا حق دبا کر لوگ مرتد ہو گئے۔ اور سب نے انکسار کیا اور ایک ظالم اور مرتد کے ماتھے پر بیعت کر لی تو ایک فرد بھی اسلام پر قائم نہ رہا۔
- ۴۔ یہ ثابت کرنا کہ اسلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے ساتھ ہی ختم ہو گیا۔ ایک دن بھی آگے نہیں چلا۔ امام غائب کے زمانے میں حقیقی اسلام رونما ہو گا۔ مگر نہ وہ آئیں اور نہ اسلام آئے۔ گویا "وصایت علی" کا عقیدہ عداوت قرآن، عداوت رسول، عداوت اسلام اور عداوت امت اسلامیہ کے لئے تصنیف کیا گیا۔ اسی لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی محبت میں غلو کرنے والوں کو گمراہ اور خارج از اسلام فرمایا۔

ج۔ افسانہ نگاری

اسلامی تاریخ میں افسانہ نویسی کا فن شاید سب سے پہلے شیعوں کی ایجاد ہے، واقعات کی فرضی و افسانوی تصویریں مرتب کرنا اور ان

پر عقائد و نظریات کی بنیادیں استوار کرنا شیعوں کا طرہ امتیاز ہے چونکہ ان کی افسانہ طرازی کا اصل مدف "ائمہ علیہ السلام" کی تنقیص ہے اس لئے ان کے نزدیک مدح علی رضی اللہ عنہ کی تکمیل نہیں ہوتی جب تک کہ باقی سب کی نفی نہ کی جائے۔ جناب مصنف نے اس افسانہ نگاری کے نمونے اپنے حواشی قرآن میں جگہ جگہ پیش کئے ہیں چند ایک آپ بھی ملاحظہ فرمائیے :

- ۱۔ سورۃ الانفال کی آیات ۶۱ تا ۶۴ میں ارشاد ہے :
"اور اگر یہ کفار صلح کی طرف مائل ہوں تو تم بھی اس کی طرف مائل ہو۔ اور خدا پر بھروسہ رکھو (کیونکہ وہ بیشک سب کچھ سننا جانتا ہے) اور اگر وہ لوگ تمہیں فریب دینا چاہیں تو (کچھ پرواہ نہیں) خدا تمہارے واسطے یقینی کافی ہے، (اے رسول) وہی تو وہ (خدا) ہے جس نے اپنی خاص مدد اور مومنین سے تمہاری تائید کی (۶۲) اور اسی نے ان (مسلمانوں) کے دلوں میں باہم ایسی الفت پیدا کر دی کہ اگر تم جو کچھ بھی زمین میں ہے سب کا سب خرچ کر ڈالو۔ تو بھی ان کے دلوں میں ایسی الفت پیدا نہ کر

لے شیعہ حضرات دوازده امام کے قائل ہیں لیکن افسوس کہ ان تین المذہب کو نہیں مانتے جن کے ماتھے پر مولانا علی رضی اللہ عنہ بیعت کی۔ جن کے نام پر اپنی اولاد کے نام رکھے اور جن کو رشتے دے۔ میں نے انکو "ائمہ علی" کے لقب سے بلے عمل تعبیر نہیں کیا۔ امام اول تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقرر کردہ تھے و باقی دو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پسندیدہ ۔

سکتے۔ مگر خدا ہی تھا جس نے ان میں باہم الفت پیدا کی، بے شک وہ زبردست حکمت والا ہے (۶۳) اے رسول! تم کو بس خدا اور جو مؤمنین تمہارے تابع فرمان ہیں۔ کافی ہیں (۶۴) (ترجمہ فرمان علی)

ان آیات میں جن مؤمنین کے ذریعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تائید و نصرت کا ذکر کیا گیا ہے مصنف کے نزدیک اس سے صرف حضرت علیؓ مراد ہیں؛ چنانچہ لکھتے ہیں:-

”ابن عساکر نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے۔۔۔۔۔۔ کہ حضرت رسولؐ نے فرمایا کہ عرش پر لکھا ہوا ہے کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں۔ میں کینا ہوں، میرا کوئی شریک نہیں۔ محمدؐ میرا بندہ اور میرا رسول ہے، میں اس کی علیؓ سے مدد کی ہے اور یہی مطلب ہد الذی ایہذک الآیۃ کا ہے“ (منہج ۳۳)

لیجئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مددگار صرف علیؓ تھے اور وہی ”مؤمنین کی جماعت“ ہیں۔ باقی صفر۔
۲۔ قیدیان بدر کا واقعہ مشہور ہے، جس کے بارے میں سورہ الانفال کی آیت ۶۷ ما کان لنسبی ان یکون لہ اسری الامیۃ نازل ہوئی۔ جناب مصنف لکھتے ہیں:

”جنگ بدر کے قیدیوں کے بارے میں رسولؐ نے اصحاب مشورہ کیا، حضرت ابوبکرؓ نے کہا کہ یہ لوگ آپؐ کی قوم کے ہیں اور رشتہ دار ہیں ان کو فدیہ لے کر چھوڑ دیجئے۔

حضرت حمزہؓ نے کہا یہ لوگ مشرکوں کے پیشوا ہیں انہوں نے آپؐ کو شہر بدر کیا ہے ان پر رحم کھانا مناسب نہیں حکم دیجئے کہ سب کی گردن مار دی جائے، عباسؓ کو میرے حوالے کیجئے۔ عقیل کو علیؓ کے، علیؓ ہذا القیاس۔ اللہ سے جو شش ایمان۔ سعد بن معاذؓ نے کہا کہ ان سب کو ایک گڑھے میں ڈال کر اوپر سے کوڑا رکھ کر آگ لگا دیجئے۔ حضرت رسولؐ نے فرمایا۔ تین حال سے خالی نہیں۔ یا یہ لوگ فدیہ دیں، یا اسلام قبول کریں یا قتل کئے جاویں۔ مگر کچھ اصحاب نے فدیہ لے کر سب کو چھوڑ دیا۔ اور کسی کو قتل نہ کیا دوسرے روز حضرت رسولؐ کو دیکھا کہ وہ بہت رنجیدہ بیٹھے ہیں۔ حضرت ابوبکرؓ نے سب پوچھا تو آپؐ نے فرمایا کہ تمہاری اور تمہارے ساتھیوں کا طمع میں فدیہ لینے سے عذاب اتنا قریب تھا جیسے یہ درخت۔ اسی بناء پر خدا نے یہ آیت نازل فرمائی“ (صلہ ۳۳)

اسی کے ساتھ مصنف یہ بھی لکھتے ہیں:
”ملا عبد الرزاق محدث حنبلی نے اپنی کتاب عز الدین میں روایت کی ہے کہ یہ آیت خاص حضرت علیؓ کی شان میں نازل ہوئی“

اس واقعہ میں مصنف نے جو افاضہ نگاری کی ہے اس کے چند نکتے ملاحظہ فرمائیے:-

الف: قیدیان بدر کے قتل کا مشورہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیا تھا

لیکن مصنف کو "داماد علی" اور امام علی "کام لیا گوارا نہیں مصنف نے ان کی جگہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا نام جڑ دیا اور "اللہ سے جوش ایمان" کہہ کر ان کو داد بھی دے دی۔

ب: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے مشورے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے موافقت فرمائی تھی اس لئے وہ عتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک حال تھے۔ اور یہ ایسی منقبت ہے جو کسی دوسرے کو میسر نہیں آئی۔ مگر مصنف ان پر "طبع" کی تہمت لگاتے ہیں۔

ج: مصنف بتاتے ہیں کہ "اصحاب نے سب کو فدیہ لے کر چھوڑ دیا۔" — حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے۔ تین آدمیوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے قتل کیا گیا۔

د: اس آیت کریمہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دور و نزدیک کوئی ذکر نہیں مگر مصنف بتاتے ہیں کہ یہ آیت حضرت علی کی شان میں نازل ہوئی۔

۳۔ سورہ ال عمران کی آیت ۵۵ کے تحت جنگ امد کا واقعہ لکھتے ہیں:

"اس جنگ میں لشکر اسلام کے علمبردار حضرت علی رضی اللہ عنہ اور کفار کا علمبردار ابو طلحہ داری سب سے پہلے انہی دونوں میں ٹھٹھیر ہوئی۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک ہی وار میں اس کو مارا مہل جہنم کیا اس کے بعد ابوسعید بن ابی طلحہ نے علم اٹھایا اور اس کو بھی آپ نے قتل کیا اس کے بعد باری باری نو آدمیوں نے اسے اٹھایا اور آپ کے ہاتھ سے فی النار ہوئے آخر صواب نامی ایک حبشی غلام نے ہمت کی اور آپ کے سامنے آیا اور علمبردار ہی کے ہمدے پر فائز ہوا آخر وہ بھی ٹھٹھا ہو گیا تب ایک عورت غزوہ بنت علقمر نے

اس نشان کو بلند کیا اور ایک طرف انصار نے قریش پر حملہ کیا اس کے بعد پھر سب کے سب۔ مہاجر و انصار بھاگتے نظر آئے ایک طرف حضرت امیر حمزہ نے کشتوں کے پستے لگائے اتنے میں ہندو زوجہ ابوسفیان نے ایک حبشی غلام کو اپنے وصل کے وعدہ پر بھارا کہ تو محمدؐ یا علیؑ یا حمزہؑ کا سر کاٹ لا وہ بولا محمدؐ تک تو میری پانی نہیں ہو سکتی اور علیؑ سے خوف معلوم ہوتا ہے مگر حمزہ کو قتل کرنا ہوں" (ص ۱۱۱)

ذرا واقعہ کی تصویر ملاحظہ فرمائیے۔ مہاجرین و انصار سب بھاگتے نظر آئے۔ حضرت حمزہ شہید ہو گئے۔ میدان ٹھٹھا حضرت علیؑ پر جیت لیا۔ اور "ہندو زوجہ ابوسفیان نے حبشی غلام کو اپنے وعدہ وصل پر بھارا" ایسی گندی گالی ہے جو ارباب متعہ ہی کے قلم سے نکل سکتی ہے۔

۴۔ جنگ احزاب کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

• خندق کے تیار ہونے کے تین روز بعد کفار کا لشکر بھی آگیا اور مسلمانوں کے رہے سہے حواس جاتے رہے۔ کفار

کا لشکر مدینہ سے پچھم میدان میں خیمہ زن ہوا۔ مسلمان تو خندق کے قلعہ میں تھے اور کفار محاصرہ کئے ہوئے یہاں تک کہ ستائیس روز گزر گئے۔ فریقین سے پتھراؤ اور تیر پلٹتے رہے اور موقعہ پا کر شب خون بھی ہوتے اور حضرت ان کا دفعیہ کرتے مگر جب سختی انتہا کو پہنچی اور مسلمانوں کی حالت وہ تھی جس کو خدا نے خود بیان فرما دیا ہے تو آپ نے سعد بن معاذؓ اور سعد بن عبادہؓ

سے مشورہ کیا۔ کہ آیا ان لوگوں کو کچھ دے لیکر واپس کر دوں۔ دونوں نے نہایت دلیری اور جوش کے ساتھ جواب دیا کہ اگر اس بارے میں وحی آئی ہو تو جائے دم زدن نہیں۔ ورنہ ہم ہرگز اس کو پسند نہیں کرتے، ان کو تلوار کے سوا اور کچھ نہ دیں گے۔ اس وقت آپ کو بھی ان کی طرف سے اطمینان ہوا (گویا پہلے آپ ان کی طرف مطمئن نہیں تھے۔ ناقل)

اب ادھر کا حال سنئے۔ عمرو بن ود نے اپنے ساتھیوں سے کہا ہم کہاں تک محاصرہ کئے رہیں گے۔ ہم میں اب تاب ضبط باقی نہیں۔ چلو خندق پھاند کر حملہ کریں۔ غرض چند آدمیوں کو لے کر اچانک ایک دروازے سے اس پار پہنچا اور اپنا نیزہ گاڑ کر جوش شجاعت میں گھوڑا کد لئے لگا۔ اور مقابل طلب ہوا۔ حضرت نے اپنے اصحاب سے پوچھا سب نے اپنے سر جھکا لئے مگر حضرت علی اٹھ کھڑے ہوئے، آپ نے فرمایا بیٹھ جاؤ۔ اور دوبارہ آواز دی پھر سب کے سب چپ ہو رہے۔ بلکہ حضرت عمرؓ نے عرض کی یا حضرت کس کو اپنی جان دو بھر رہے کہ اس کے مقابلے کو جائے، میں ایک دفعہ اس کے ساتھ سفر میں تھا اور یہ خالی ہاتھ تھا کہ ایک ہزار آدمیوں نے ہم پر حملہ کیا تو اس نے اپنے اونٹ کی سپر بنائی۔

اور ایک کھجور کے درخت کا حربہ بنا کر ان پر حملہ آور ہوا اور سب کو مار بھگایا اور ان کو لوٹ بھی لیا یہ سن کر اصحاب پر جو اثر پڑا وہ ظاہر ہے۔ غرض سوائے حضرت علیؓ کے اور کوئی تیار نہ ہوا، آپ نے فرمایا اے علیؓ! یہ عمرو بن ود ہے۔ عرض کی اگر وہ عمرو ہے تو میں بھی علی ہوں۔ غرض تین دفعہ پوچھنے کے بعد اپنی زہ حضرت علیؓ کو پہنائی، اپنا تمام باندھا۔ اور اپنی تلوار دی اور رخصت کر کے دعا کی۔ خداوند تو اس کا ہر طرف سے نگہبان رہنا، خدایا! میرے تین مددگار تھے۔ عبیدہؓ کو تو نے جنگ بدر میں اٹھالیا اور حمزہؓ کو احد میں اب یہی ایک باقی رہ گیا ہے تو ہی اس کا محافظ ہے۔ غرض جناب امیر اس کے پاس پہنچے تو پہلے اس نے آپ کے مقابلہ سے انکار کیا بعد اصرار وہ مقابل ہوئے دونوں میں حملے پر حملے ہوتے رہے اور اس قدر غبار بلند ہوا کہ دونوں چھپ گئے۔ آخر اس نے ایک دار کیا جو آپ نے سپر پر روکا۔ مگر اس پر بھی کچھ سر زخمی ہو گیا۔ پھر آپ نے زخم باندھ کر ایک دار کیا۔ تو اس کا پاؤں کٹا۔ اور گرا۔ آپ نے فوراً اس کے سینہ پر سوار ہو کر اس کا سر کاٹا۔ اور نعرہ تکبیر بلند کیا اور اس کا سر لئے حضرت رسولؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اسی حملہ کے بارے

میں رسالتاً ۳ نے فرمایا تھا۔ "ضربة علی يوم المحدث
افضل من عبادة الثقلين الى يوم القيمة" خندق کے
روز علی کی ضربت جن والہ کی عبادت سے قیامت تک فضل
ہے۔ عمرو بن ود کے قتل ہونے کے بعد اس کے
ساتھی تتر بتر ہو گئے! (ص ۵۳)

۹۳

یہی جنگ خندق بھی صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ نے لڑی اور یہ
بھی معلوم ہوا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
اکھوتے مددگار تھے۔ ان کے سوا آپ کا کوئی مددگار نہ تھا اور
یہ بھی کہ سارے جن والہ کی عبادت ایک ضربت علی رضی اللہ عنہ کا پانگ
نہیں۔ لاجل ولا قوة الا باللہ۔

۵۔ سورہ التوبہ کی آیت ۱۰۰ والسابقون الاولون من
المہاجرین والانصار۔ الیہ میں اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کی
تین جماعتوں کا ذکر فرمایا ہے۔ سابقین اولین مہاجرین والانصار۔ اور
ان کے متبعین بالاحسان۔ اور ان تینوں جماعتوں کے لئے دنیا میں
رضی اللہ عنہم ورضوا عنہم کی بشارت کا اور آخرت میں دائمی
جنت کا اعلان فرمایا ہے۔ لیکن جناب مصنف کے نزدیک ساری فضیلت صرف
علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص ہے وہ لکھتے ہیں:-

"خلاصہ یہ کہ ان صفات کے مستحق اصلی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہی ہیں" (ص ۳۱۶)

چونکہ مصنف کو قرآن کریم کی تفسیر میں بھی افسانہ نگاری مقصود
ہے اس لئے انہیں یہ سوچنے کی ضرورت نہیں کہ یہاں ذکر تین

جماعتوں کا ہے تین جماعتوں کی صفات کسی فرد واحد کے ساتھ
بے مخصوص ہو گئیں۔

۶۔ سورہ مائدہ کی آیت ۵۴ میں فرمایا گیا ہے:-

ایہا الذین امنوا من یرتد اے ایماندارو! تم میں سے جو کوئی
منکو عن دینہ فسوف یاکفی اللہ بقوم یحبہو ویحبونہ
ذلة علی المؤمنین۔ اعزة علی الکافرین۔ یجاہدون
فی سبیل اللہ ولا یخافون۔ اور وہ اس کو دوست رکھتے ہوں
وما لائکم ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء۔ واللہ
کی راہ میں جہاد کریں گے اور کسی
ملامت کرنے والے کی ملامت کی
کچھ پرواہ نہ کریں گے۔ یہ خدا کا فضل
وکر وہ جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور
خدا تو بڑی کجانش والا واقف کار
ہے (ترجمہ فرمان علی)

اس آیت کریمہ میں پیشین گوئی کی گئی ہے کہ جب فتنہ ارتداد
ڈھنسا ہوگا تو اللہ تعالیٰ ان مرتدین کے مقابلے میں ایک ایسی قوم
کا ظاہر فرمائیں گے۔ جو اللہ تعالیٰ کے محبوب اور محب ہوں گے
اہل ایمان کے ساتھ نرم نگو اور متواضع اور کافروں کے مقابلے میں

ہے جو سب پر غالب اگر بھی اسی جماعت کے ایک فرد حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی ہیں۔ لیکن جناب مصنف ان آیات کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص قرار دیتے ہیں چنانچہ پہلی آیت کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:-

”اگرچہ اس آیت کے شان نزول میں اختلاف ہے۔ اور بعض اقوال کے موافق حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو جو صفات خداوند عالم نے اس آیت میں بیان کئے ہیں اس کا سچا مصداق آپ کے سوا اصحاب رسولؐ میں دوسرا نہیں ہو سکتا“ (مشنہ)

اور دوسری آیت کے تحت لکھتے ہیں:-

”یہ آیت بالاتفاق مفسرین شیعہ و سنی موافق و مخالف، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے اور اس سے تصریحی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت و واضح ہوتا ہے جب آپ نے حالت رکوع میں سائل کو انگشتری دی (۲۰۹) یہ روایت تو رافضیوں کی تصنیف ہے جس کے سہارے جناب مصنف اس آیت کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر نقص صریح فرما رہے ہیں دیکھنے کی بات یہ ہے کہ ان آیات میں جس فتنہ ارتداد کی خبر دی گئی ہے اور جس کے مقابلہ میں ایک قوم کو لانے کا وعدہ دیا گیا ہے۔ اور جسے ”حزب اللہ“ کہہ کر ان کے غلبہ کی بشارت دی گئی ہے۔ وہ فتنہ ارتداد کو نسا تھا۔ ہر کس نے ان مرتدین

سخت گیر اور غالب ہوں گے۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں مرتدین سے جہاد کریں گے اور کسی کی ملامت کی کچھ پرواہ نہیں کریں گے۔ یہ فتنہ ارتداد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ایام میں رونما ہوا جب بنو حنیفہ میں میلہ کذاب نے، بنو اسد میں طلیحہ اسدی نے اور یمن میں اسود عتسی نے دعویٰ نبوت کیا اور بہت سی مخلوق کو اپنے ساتھ ملا لیا پھر وصال نبویؐ کے بعد عرب کے بہت سے قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا، یہ اسلامی تاریخ میں پہلا فتنہ ارتداد تھا۔ جس کا مقابلہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت نے نہایت پامردی سے کیا جس سے سفید صبح کی طرح واضح ہو گیا کہ آیت بالا میں اسی جماعت کے بروئے کار لانے کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ اور یہ کہ اس سے اگلی دو آیتیں بھی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت سے متعلق ہیں:

انما وليكم الله ورسوله تمہارے دوست تو اللہ تعالیٰ اور اس والذین امنوا الذین یقیمون کے رسولؐ اور ایمان دار لوگ ہیں جو الصلوة و یؤتون الزکوۃ و هم کہ اس حالت سے نماز کی پابندی رکھتے ہیں راکعون۔ و من یشعل اللہ و یریدہ اور زکوٰۃ دیتے ہیں کہ ان میں خنوع ہوتا والذین امنوا فان حزب اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے دوستی اللہ هم الغالبون رکھے گا۔ اور اس کے رسولؐ سے اور ایمان دار لوگوں سے، سو اللہ کا گروہ بلا شک غالب ہے۔

پس حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی جماعت ”حزب اللہ“

کا مقابلہ کیا؟ اور حزب اللہ کی حیثیت سے کون غالب آیا؟ یہ حضرت ابوبکرؓ اور ان کی جماعت تھی۔ جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی شامل تھے۔

۷۔ سورہ فتح کی آخری آیت (محمد رسول اللہ والذین معہ

الانبیاء) میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دعویٰ رسالت کے ثبوت میں آپ کے رفقاء کی صفات غیر کا ذکر کر کے آخر میں فرمایا گیا لیغیظ بہو الکفار اور اتنی (جلد ترقی اس لئے دی) تاکہ ان کے ذریعہ کافروں کا جی جلائے۔

(ترجمہ حرمان علی)

جناب مصنف کے نزدیک اس آیت کے مصداق صرف

حضرت علیؓ ہیں چنانچہ لکھتے ہیں :-

”یہ تمام صفاتیں جس میں پائی جاتی ہیں وہی اس کا مستحق ہے۔ چونکہ بقول رسولؐ اس کے بعد کی آیت (بعد کی آیت سے مراد شاید آیت کا آخری حصہ ہے ناقل) علی بن ابی طالب کی شان میں ہے لہذا قرینہ یہ کہتا ہے کہ یہ بھی انہی کے یا ان کے مثل جو ان تمام صفات سے متصف ہوں۔ ان کی شان میں ہے۔ اللہ بس باقی

ہوس (۹۳۳)

قرآن کریم نے تو ”والذین معہ“ کی تشریفیں فرمائی ہیں اس لئے حضرت علیؓ بھی یقیناً ان کا مصداق ہیں اور جن اکابر کو آج تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت نصیب ہے

وہ حضرت علیؓ سے بڑھ کر اس کا مصداق ہیں۔ اور جو لوگ ”والذین معہ“ سے جلتے ہیں وہ ارشاد خداوندی لیغیظ بہو الکفار (تاکہ ان کے ذریعہ کافروں کا جی جلائے) کے زمرے میں آتے ہیں۔

۸۔ اسی آیت کریمہ کے آخر میں فرمایا ہے :-

وعد اللہ الذین امنوا جو لوگ ایمان لائے اور اچھے کام کرتے و عملوا الصالحات متھو رہے خدا نے ان سے بخشش اور اجر مغفرتہ واجراً عظیماً۔ عظیم کا وعدہ کیا ہے۔

جناب مصنف اس آیت کے لئے مندرجہ ذیل افسانہ تصنیف کیا ہے :-

”ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے پر کچھ لوگوں نے حضرت رسولؐ سے پوچھا کہ یہ آیت کس کے بارے میں نازل ہوئی ہے آپ نے فرمایا۔ قیامت کے دن نور کا ایک علم (نور احمد) تیار ہوگا۔ اور ایک منادی آواز دے گا کہ سید المؤمنین اور مؤمنین کھڑے ہو جائیں۔ یہ سن کر علی بن ابی طالب کھڑے ہو جائیں گے تو ان کے ہاتھ میں وہ علم دیا جائے گا۔ اس کے نیچے ہاجرین و انصار میں سے وہ مؤمنین جو سابقین اولیٰ فی السب کے سب جمع ہو جائیں گے اور ان میں ان کے سوا کوئی اور نہ ہوگا۔ پھر علیؓ ایک نور کے ممبر پر بیٹھیں گے اور ایک ایک کر کے سب لوگ ان کے سامنے پیش کئے جائیں

د: شیعہ اور آل رسول

شیعہ جو حُب علیؑ نہ میں غلو کرتے اور ان کی مدح میں آسمان و زمین کے قلابے ملا تے ہیں اس کا منشاء، جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا، قرآن کریم، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرامؓ اور اسلام کے خلاف اپنی نفرت و بغض کا اظہار ہے۔ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی مظلومیت کی جو فرضی تصویر شیعہ کھینچتے ہیں اس سے خود حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی شخصیت مجروح ہو جاتی ہے اور ان کے کمالات پر پانی پھر جاتا ہے۔ مثلاً:-

○ انہوں نے ۲۵ برس تک منافقوں اور مرتدوں کی امامت میں نمازیں پڑھیں اور تمام دینی و دنیوی معاملات میں ان کے ساتھ شریک رہے

○ ان کی گردن میں رستی ڈال کر انہیں بیعت کے لئے کھینٹا گیا۔
اور ان سے یہ جبر بیعت لی گئی۔

○ ان کی زوجہ مطہرہ خاتون جنت پر کوڑے برسائے گئے۔ ان کا حاصل ساقط کر دیا گیا اور ان کا گھر جلا دیا گیا۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں خلیفہ بلا فصل نامزد کیا تھا مگر کسی نے ان کو خلیفہ بنانا پسند نہ کیا۔

○ وہ اپنی زوجہ مطہرہ خاتون جنت کو گدھے پر سوار کر کے مہاجرین و انصار کے ایک ایک دروازے پر لئے پھرے مگر سوائے

کے اور یہ ہر ایک کا اجر اور نور عطا کریں گے جب آخر شخص کی نوبت عطا آئے گی۔ تو ان لوگوں سے کہا جائے گا تم لوگوں نے اپنے اپنے مقام منزلت کو جنت میں دیکھا۔ تمہارے پروردگار نے تو تم سے یہ کہہ دیا تھا۔ کہ میری بارگاہ تمہارے لئے مغفرت اور اجر عظیم یعنی بہشت ہے۔ پھر علیؑ انہیں گئے۔ اور یہ سب مومنین ان کے علم کے نیچے ہوں گے پھر ان سب کو جنت میں جا پہنچائیں گے۔ پھر اپنے منبر کی طرف پلٹیں گے۔ اور برابر مومنین ان کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ اور ان کے ہاتھ سے بہشت کا اپنا اپنا حصہ لیں گے اس کے بعد کچھ لوگوں کو جہنم میں ڈال دیں گے۔ یہی مطلب ہے خدا کے قول الذین امنوا الآية اور الذین کفروا وکذبوا بالیقین اولئک اصحاب الجحیم کا، یعنی علیؑ نہ کے حق کی ولایت کی وجہ سے لوگ جنت و جہنم کے مستحق ہوں گے اور ان کا حق سارے جہاں پر واجب ہے ویکموشواہد التنزیل حاکم ابو القاسم عسکانی (ص ۹۲۵)

یعنی اجر و نور اور جنت و دوزخ سب علیؑ نہ کے قبضہ میں ہے جس کو جو چاہیں عطا فرمائیں۔ صد شکر سابقین اولین مہاجرین و انصار (جن میں حضرات ابوبکرؓ و عمرؓ سب سے پہلے شامل ہیں) سید المومنین کے ساتھ سب سے پہلے جنت میں تشریف لے جائیں گے۔ اور ان کے دشمن و ظالم بھی "لیغیظہم الکفار" کا منظر پیش کریں گے۔

تین کے کسی نے ان کی بات نہ مانی۔

○ قرآن کریم میں ان کے سامنے تحریف کی گئی۔ اسے پارہ پارہ کیا گیا۔ اسے جلایا گیا مگر وہ دولٹے تقیہ اوڑھے رہے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت کو کفر اور نفاق کی طرف پلٹنے دیکھا۔ مکران کی ہدایت کے لئے کچھ نہ کہا۔

○ ان کے سامنے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت پر ظلم و جور کے پہاڑ ڈھائے گئے، ان کا حق چھینا گیا، مگر آپ کو کوئی جنبش نہ ہوئی۔ تا آنکہ ملا باقر مجلسی کے بقول حضرت خاتون

جنت نے انہیں یہ کہہ کر غیرت دلانا چاہی۔

مانند جنیبہ در دم پردہ نشین تو پیٹ کے بچے کی طرح شدہ و مثل خائنان درخانہ گریختہ پردہ نشین ہو گیا ہے اور خائنانوں

و بعد ازاں کہ شجاعان دہرا کی طرح گھر میں بھاگ آیا ہے اور بھاگ ہلاک انگلندی مغلوب بعد اس کے کہ زمانے کے سوطوں

ایں نامردان گردیدہ۔ کو خاک ہلاک میں ڈالا۔ ان نامردوں (حق یقین) مطبوعہ ایران سے مغلوب ہو گیا ہے۔

مگر آپ کو کچھ بھی انگیت نہ ہوئی اور حد یہ کہ خود اپنے دور خلافت میں بھی آل رسول کا حق ان کو نہ دلایا۔ شیعوں نے آل رسول

کو مظلوم ثابت کرنے کے لئے جو فرضی واقعات تصنیف کئے ہیں ان سے خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی جو شخصیت سامنے آتی

ہے، اسے کوئی شخص بھی اپنے لئے پسند نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اسد اللہ الغالب رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس گستاخی تصویق

لو پسندیدہ کیا جائے۔ اس کے برعکس حضرت ابوبکرؓ و عمر رضی اللہ عنہما سے بظاہر شیعہ نفرت کا اظہار کرتے ہیں مگر ان کے باطنی کلمات اور ان کی پرکشش شخصیت کے ایسے قائل ہیں کہ باید و شاید مثلاً:-

○ اہل عرب جو کسی کے مطیع اور فرمانبردار بن کر رہنا چاہتے ہی نہ تھے۔ ان حضرات نے ان کو ایسا مسخر کیا کہ بس انہی کے

ہو کر رہ گئے اور ۲۵ برس کے عرصہ میں ساری دنیا پر چھا گئے،

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کے تیار کرنے میں تیس سال لگے تھے، مگر ان حضرات نے چشم زدن میں اہل اسلام کو اپنے

ساتھ ملا لیا کہ مسلمان ان حضرات کے مقابلہ میں کسی کو ترجیح نہ دیتے تھے۔

○ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ کے مجمع میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل پر نص کی تھی، مگر حضرت ابوبکر

و عمر رضی اللہ عنہما نے ان کو خلیفہ نہ بننے دیا، ان کا یہ کارنامہ ایک معجزے سے کم نہیں کہ مختلف قبائل اور مختلف عادات کے

ایک لاکھ انسانوں کو اس نص سے ٹکرا دیا۔ اور لاکھ انسانوں کے مجمع میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو دو چار ہزار حمایتوں کا میسر

آنا بھی ناممکن بنا دیا۔

○ ان حضرات نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کے مقابلہ میں نیا قرآن بھی تصنیف کر لیا، اور تمام لوگ حتیٰ کہ خود حضرت علیؓ اور ان کے بعد ائمہ معصومین بھی بڑے ذوق و

و شوق سے اس نئے تصنیف شدہ قرآن کی تلاوت کر کے ثواب کمانے لگے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جو "اصول تے و دوا قرآن" مرتب کیا تھا، وہ دنیا کی نظر سے روپوش کر دیا۔

○ ان حضرات کا ایک بڑا ہی حیرت انگیز کارنامہ یہ ہے کہ وہ آج تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی آغوش رحمت میں آسودہ ہیں۔ وہ "صاحب غار" بھی تھے اور آج تک "صاحب مزار" بھی ہیں۔

○ ان کا ایک عظیم الشان کارنامہ یہ ہے کہ ان حضرات نے جو منہاج خلافت قائم کر دیا تھا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ اپنے دور خلافت میں اس منہاج سے ایک انچ بھی ادھر اُدھر نہیں جاسکے، فکد کی جو کیفیت ان حضرات کے زمانے میں تھی وہی رہی۔ جو اذان ان کے زمانے میں دی جاتی تھی۔ وہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں دی جاتی رہی۔ (شیعوں کی اذان جاری نہ کر سکے) تراویح پر پابندی عائد نہ کر سکے۔ اور منہج شریف جیسی پاک اور مقدس چیز کو رواج نہ دے سکے۔ الغرض شیعیان کے زمانے کا منہاج و دستور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانے میں بھی جاری رہا۔

اب شیعی عقائد کی روشنی میں حضرات شیعیان کا مقابلہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا جائے تو صاف نظر آتا ہے کہ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ امام تھے تو شیعیان رضی اللہ عنہ امام الائمہ تھے۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ معصوم تھے تو شیعیان کو شاید عصمت سے بھی بڑھ کر کوئی مقام حاصل تھا۔ اور اگر حضرت علی صاحب معجزہ تھے۔ تو شیعیان کی معجزہ نمائی ان

سے کہیں بڑھ کر تھی۔

واقعہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ عنہ معصوم تھے۔ نہ خلیفہ بلا فصل تھے، نہ صاحب معجزہ تھے۔ نہ ان کے اور حضرات شیعیان کے درمیان کوئی منافرت تھی، سب باہم شیر و شکر تھے۔ شیعیان رضی اللہ عنہ کے زمانے میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے تمام معاملات میں شیر و وزیر تھے۔ شیعوں نے شیعیان کو بدنام کرنے کے لئے جو فرضی کہانیاں تصنیف کی ہیں۔ وہ درحقیقت حضرات شیعیان رضی اللہ عنہ کو نہیں بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو بدنام کرنے کے لئے ہیں۔

۲۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ خلافت میں شیعوں کے ہاتھوں جو دکھ اٹھائے۔ وہ نہج البلاغہ کے خطبات سے واضح ہیں۔ آپ بار بار ان کی خیانت و بے وفائی کی شکایتیں فرماتے ہیں اور ان کے حق میں بد دعائیں دیتے ہیں۔ نہج البلاغہ مطبوعہ مصر قسم اول ص ۱۷ میں ہے:

"مجھے خبر ملی ہے کہ بُسر نے یمن پر چڑھائی کی ہے، اور میں خدا کی قسم گمان کرتا ہوں کہ یہ لوگ تم سے بازی لے جائیں گے۔ کیونکہ وہ اپنے باطل پر متفق ہیں اور تم اپنے حق پر متفق ہو تم اپنے امام کی نافرمانی کرتے ہو اور وہ اپنے امام کی باطل میں بھی اطاعت کرتے ہیں۔ وہ اپنے صاحب کے ساتھ امانت داری کرتے ہیں اور تم خیانت کرتے ہو اگر میں تم میں سے کسی کے پاس ایک قعب امانت رکھواؤں تو مجھے ڈر ہے کہ وہ اس کی

دستی لے جائے۔ اے اللہ! میں نے ان کو عاجز و
 رنجیدہ کر دیا اور انہوں نے مجھے۔ لہذا مجھے ان کے
 عوضاً اچھے لوگ دے اور ان کو میرے عوض میں
 مجھ سے برا حاکم دے۔ اے اللہ! ان کو گھلا دے
 جیسے پانی میں نمک گھلا دیا جاتا ہے۔ اللہ کی قسم!
 میں یہ آرزو کرتا ہوں کہ کاش مجھے تمہارے عوض
 میں ایک ہزار سوار قبیلہ بنی فراس بن غنم کے ملجائے!
 اس قسم کی بہت سی شکایتیں اور بد دعائیں شیعوں کے
 حق میں فرمائیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ اسلاف شیعہ، جو خود
 حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے مصاحب و رفیق تھیں ان کے دل میں
 حضرت کا ذرا بھی احترام نہیں تھا۔ حضرت امیرؑ ان کو نافرمان
 بے وفا، بزدل، خائن، مفسد، حید باز، بدتمیز، ناقابل اعتماد، بیعت
 وغیرہ کے خطابات دیتے تھے، ان شیعوں کی بدولت اپنی
 زندگی سے تنگ آ گئے تھے۔ اور شیعوں کے مقابلہ میں حضرت
 معاویہؓ کے لوگوں کو لائق رشک فرماتے تھے۔ اگر حضرت
 علی رضی اللہ عنہ کی عزت و حرمت اسلاف شیعہ کے دلوں میں
 ہوتی تو حضرت ان کے رویے سے نالاں و شکوہ کنان نہ ہوتے
 اور جب اسلاف شیعہ کا یہ حال تھا تو اخلاف شیعہ کا کیا حال
 ہو گا۔

۳۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بعد سبط اکبر ریحانۃ الرسول
 حضرت حسن رضی اللہ عنہ ان کے جانشین ہوئے، شیعوں نے ان کو

اس قدر ستایا کہ آپ نے تنگ آکر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 سے صلح کر لی۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ احتجاج طبرسی
 مطبوعہ ایران ص ۱۲۸ میں ہے:

"زید بن وہب جہنی سے روایت ہے کہ جب امام
 حسن رضی اللہ عنہ کو مدائن میں نیزہ مارا گیا تو میں ان
 کے پاس گیا اس وقت ان کو زخم کی تکلیف تھی۔ میں
 نے کہا اے فرزند رسول! آپ کی کیا رائے ہے۔ لوگ
 بہت متحیر ہو رہے ہیں۔ امام نے کہا کہ اللہ کی قسم! میں
 معاویہؓ کو اپنے لئے ان لوگوں سے بہتر سمجھتا ہوں جو
 اپنے کو میرا شیعہ کہتے ہیں انہوں نے میرے قتل کا
 ارادہ کیا، میرا اسباب لوٹا اور میرا مال لے لیا۔ اللہ
 کی قسم! میں معاویہ سے کوئی معاہدہ کر لوں جس سے
 میری جان اور میرے متعلقین کی حفاظت ہو جائے یہ
 بہتر ہے اس سے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں اور میرے
 متعلقین ضائع ہو جائیں۔ واللہ! اگر میں معاویہؓ سے
 لڑتا تو شیعہ میری گردن پکڑ کر مجھے معاویہ کے حوالے
 کر دیتے۔ واللہ عزت کے ساتھ معاویہؓ سے صلح
 کر لینا اس سے بہتر ہے کہ مجھے گرفتار کر کے قتل کریں
 یا احسان رکھ کر آزاد کریں۔ یہ احسان ان کا بنو ہاشم
 پر قیامت تک رہے گا۔ اور معاویہؓ برابر اس احسان
 کا اظہار ہمارے زندہ و مردہ پر کرتے رہیں گے!"

اس سے واضح ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے حق میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ شیعوں سے بہتر تھے۔ شیعہ حضرت امام کے قتل کے در پہلے تھے اور پیکر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حوالے کر دینے پر آمادہ تھے۔ آپ کو مارنا پھینکا۔ مارا اسباب لوٹ لینا اور جو تین اہل بیت کی بے حرمتی کرنا تو شیعوں کے معمولی کارنامے تھے۔

۴۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے بعد سبط اصغر ریحانۃ الرسول حضرت حسین رضی اللہ عنہ شہید کر بلا کے ساتھ تو شیعوں کی بے وفائی دے عہدی شہرہ آفاق ہے کہ ان کو خطوط کے انبار بھیج کر کوفہ بلوایا اور ان کے کوفہ پہنچنے سے پہلے ان غداروں نے بیعت توڑ کر ان کو شہید کر دیا۔ ملا باقر مجلسی جلاء العیون میں حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے نقل کرتے ہیں:-

”پھر لوگوں نے ان کے فرزند امام حسن رضی اللہ عنہ سے بیعت کی۔ اور بیعت کے بعد بد عہدی کی اور مکر کیا اور چاہا کہ ان کو دشمن کے حوالے کر دیں اور اہل عراق ان کے سامنے کھڑے ہو گئے۔ اور ان کے پہلو میں خنجر مارا اور ان کا خیمہ لوٹ لیا۔ یہاں تک کہ آپ کی لونڈیوں کے پاؤں سے خنکال (پازیب) اتار لیں اور آپ کو مجبور کر دیا حتیٰ کہ آپ نے معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی۔ اور اپنی اور اپنے اہل بیت کی جانوں کی حفاظت کر لی۔ اہل بیت ان کے بہت تھوڑے تھے پھر بنی ہزار اہل عراق نے امام حسین رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر بیعت کی

اور جن لوگوں نے ان کی پیروی کی انہوں نے ان پر تلوار چلائی اور آنحضرت ص کی بیعت ان کی گردن میں تھی کہ آپ کو شہید کر دیا۔ (بحوالہ قاتلان حسین کی خانہ تلاشی صفحہ ۵)۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ سے شیعوں کی غداری نے بعد کے ائمہ کو ایسا شکستہ دل کر دیا کہ انہوں نے خلافت کے خیال ہی سے دست برداری حاصل کر لی۔ احتجاج طبرسی ص ۱۵۷ میں ہے کہ جب حضرت امام حسین کے قتل کے بعد شیعوں نے امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کو فریب دینا چاہا اور ان سے اپنی اطاعت و جانشاری کا اظہار کیا تو انہوں نے فرمایا:-

”ہمبہات! ہمبہات! لے غدارو! مٹا دو اتمہاری مرادیں پوری نہ ہوں۔ کیا تم چاہتے ہو کہ مجھے بھی فریب دو۔ جیسے تم نے میرے باپ دادا کو اس سے قبل فریب دیا۔ ہرگز نہیں! قسم ہے گردش والے آسمان کے رب کی، ابھی تک میرے والد کی شہادت کا زخم مندمل نہیں ہوا۔“

ان حوالہ جات سے چند باتیں واضح ہو جاتی ہیں:-
اول: شیعوں کے ان بزرگوں سے، جن کو وہ آئمہ معصومین کہتے ہیں۔ کوئی دلچسپی نہیں۔ نہ کوئی عقیدت ہے بلکہ یہ ہمیشہ ان بزرگوں کی بے حرمتی کرتے اور ان کی بد دعاؤں کے انبار جمع کرتے رہے ہیں۔ یہ ہر مجلس میں رونا چلانا، بین کرنا انہی اکابر کی بد دعاؤں کا نتیجہ ہے۔ جو شیعوں کو نصیب ہیں۔

دوم: یہ بزرگان دین شیعوں پر قطعاً اعتماد نہ کرتے تھے بلکہ ان کو

مفسد و مکار اور اپنے اہل بیت کے قاتل جانتے تھے۔

سوم: حضرات ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بہت ہی بڑا احسان کیا کہ شروع ہی سے خلافت ان کے حوالے نہیں کی۔ اور ان کے ۲۵ برس عافیت سے گزر گئے۔ ورنہ شیعوں کی بے وفائی و غداری ان کو شروع سے جہنم عذاب رکھی۔ اور وہ بہت پہلے شیعوں کے ہاتھوں موت کی تمنائیں کرنے لگتے۔ چہام: حضرات ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اگر شیعوں کے امام اول کے امام تھے۔ تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے امام دوم حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے امام ہیں۔ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے بطوع و رغبت بیعت کی۔

۵: خوش فہمیاں

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ کے ساتھ شیعوں نے جو حسن سلوک کیا اور ان بزرگوں نے اس کے صلہ میں شیعوں کو جو خطابات دیئے اور جن دعاؤں سے نوازا وہ اوپر کی سطوریں آپ پڑھ چکے ہیں، لیکن شیعوں کو خوش فہمی ہے کہ قرآن کریم کو غلط اور تحریف شدہ کہنا، اکابر صحابہ کو گالیاں دینا، ائمہ کو ستانا اور ان کی بددعائیں لینا بڑا کار ثواب ہے۔ اس لئے قیامت کے دن صرف شیعوں کی نجات ہوگی۔ جناب مصنف نے بھی ان خوش فہمیوں کا جا بجا ذکر کیا ہے۔ بطور نمونہ چند حوالے

ملاحظہ ہوں:

۱- سورة الفجر کی آخری آیتوں (بایاتھا النفس المطمئنة الی آخرہ) کے تحت مصنف لکھتے ہیں:-

"اصول کافی سے مستفاد ہوتا ہے کہ شیخان علی بن ابی طالب کا اس سے گہرا تعلق ہے ان کا نفس متضار کے وقت مطمئن ہوتا ہے۔ کیونکہ اس موقع پر ان کے زیر نظر حضرات چہارہ معصومین کی نورانی شکلیں ہوتی ہیں۔ قبض روح کے موقع پر ان کی روح سے کہا جاتا ہے کہ خوش و خرم باہر آ جا۔ اور لمے عبد خدا محمد وال محمد کی صف میں شامل ہو جا (مکمل)

سبحان اللہ! کیا بشارت ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا جو سراپا جفا و عفت تھیں، شیعہ (نامحرم ہونے کے باوجود) ان کی بھی زیارت کریں گے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ شیعوں کو اطمینان کی یہ دولت کس نیک عمل کی بدولت نصیب ہوگی۔ شاید اس لئے کہ انہوں نے ائمہ کو ساری عمر بے چین رکھا۔ اور ان سے بددعائیں لیں۔

۲- "علامہ ابن حجر عسقلانی نے حضرت رسول سے روایت کی ہے کہ آپ نے جناب امیر سے فرمایا کہ اے علی! تم اور تمہارے شیعہ حوض کوثر پر سیر و سیراب نورانی صورت ہو گے۔ اور دشمن پیاسے زرد رُو دہان سے نکالے جائیں گے" (۱۵۸)

اگر یہ روایت صحیح ہے تو حضرت علیؑ کے دوستوں سے مراد مہاجرین و انصار اور ان کے متبعین ہیں اور دشمنوں سے مراد وہ لوگ ہو سکتے ہیں جن کو حضرت علیؑ نے خان و مکار فرما کر بد دعائیں دی تھیں۔

۳۔ "ایک حدیث میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ آپؑ نے فرمایا واللہ شفاعت کے واسطے خدا نے ہمیں اجازت دی ہے اور ہم اہل بیت اور خاص لوگوں کے سوا کوئی بغیر اذن سفارش نہ کر سکے گا۔ اور ہم ہی حق بات کہنے والے ہیں کسی نے پوچھا، فرزند رسول! اس وقت آپ کیا بات فرمائیں گے۔ آپؑ نے فرمایا۔ خدا کی تسبیح۔ اپنے رسول پر صلوٰۃ، اپنے شیعوں کی سفارشات (صفحہ ۱۱۱)

سبحان اللہ! شیعوں کے کیا مراتب ہیں کہ شیعوں کی شفاعت کے لئے اماموں کو خدا سے اجازت لینے کی بھی ضرورت نہیں، شاید اس لئے کہ جنت و دوزخ اماموں کے اپنے قبضہ میں ہو گی۔ جیسا کہ "القیافہ فی جہنم کل کفار عنیدہ" کے ذیل میں مصنف نے لکھا ہے:

۴۔ ملاحظہ فرمائیے مجلسی نے حق الیقین میں امام جعفر صادق کی طرف منسوب تیرہ صفحے کی ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ اس کا ایک ٹکڑا یہاں نقل کیا جاتا ہے:

"مفضل نے پوچھا کہ حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کا

کیا گناہ تھا جس کے بارے میں حق تعالیٰ فرما تے ہیں: لیغفرک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر، کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے بخش دئے آپ کے پہلے اور پچھلے گناہ؟

حضرت امام جعفر صادق نے فرمایا: مفضل!

رسول خدا نے دعا کی تھی کہ اے خداوند! میرے بھائی علی بن ابی طالب کے شیعوں کے اور میرے فرزندان جو کہ میرے اوصیاء ہیں۔ ان کے شیعوں کے سارے اگلے پچھلے گناہ، جو قیامت تک ہوں گے، مجھ پر ٹال دے۔ اور مجھے پیغمبروں کے درمیان شیعوں کے گناہوں کی وجہ سے رسوا نہ فرما۔ پس اللہ تعالیٰ نے شیعوں کے سارے گناہ آنحضرتؐ پر لاد دئے اور وہ سارے گناہ آنحضرتؐ کے لئے بخش دئے۔ (مسند)

اگے روایت میں ذکر کیا گیا کہ اے مفضل! یہ بشارت سرف تمہارے چچے شیعوں کے لئے ہے، ان لوگوں کے لئے نہیں جو شیعہ کہلا کر گناہوں پر اقدام کرتے ہیں۔ قرآن کریم نے "لا تنذر وازرۃ وذر آخری" کا اصول پیش کیا تھا چونکہ شیعوں کو ہر چیز میں قرآن کریم کی مخالفت مقصود ہے اس لئے ناممکن تھا کہ وہ بھی عیسائیوں کی طرح کفار کے عقیدہ ایجاد نہ کرتے۔ وسیعہ المسلمین ظلوا ای منقلب ینقلبون۔

اور ان کے لشکروں کو۔ جنہوں نے ال محمد کا حق غصب کیا تھا، لایا جائے گا اور ان سے انتقام لیا جائے گا۔ (ص ۳۲۲)

○ "نعانی نے امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تو اللہ تعالیٰ فرشتوں کے ذریعہ ان کی مدد کرے گا اور پہلا شخص جو ان کے ہاتھ پر بیعت کرے گا وہ محمد ہوں گے (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کے بعد حضرت علی رضی و (ص ۳۲۳)

○ "عل الشرائع میں امام محمد باقرؑ سے روایت کی ہے کہ جب ہمارا مہدی ظاہر ہوگا تو (اُم المؤمنین حضرت) عائشہ (صدیقہ بنت صدیق رضی اللہ عنہا) کو زندہ کیا جائے گا۔ تاکہ ان پر حد جاری کی جائے اور (حضرت) فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا انتقام ان سے لیا جائے۔ (ص ۳۲۴)

سب سے پہلے حضرت امام حسینؑ کی رجعت ہوگی اور وہ دنیا میں اتنی طویل مدت تک حکومت کریں گے کہ بوڑھے آدمی کی ابروؤں کے بال اس کی آنکھوں پر ٹپک آئیں گے۔

(ص ۳۲۱)

"ان حوالہ بات سے یہ بھی مترشح ہوتا ہے کہ شیعوں کو عقیدہ رجعت کے نضیف کرنے کی ضرورت کیوں لاحق ہوئی؟ چند نکات اس کی مختصر و صاحت ضروری ہے۔

○ شیعوں کا بنیادی عقیدہ ————— جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ————— قرآن کریم کا غلط ہونا ہے۔ لیکن شیعوں کی بدقسمتی کہ وہ منافقوں کی طرح مسلمانوں کو دکھانے کے لئے اسی قرآن کو پڑھنے پر مجبور ہیں جسے وہ غلط اور تحریف شدہ مانتے ہیں اس کے علاوہ قرآن کریم کے کسی اور نسخے کا کوئی وجود نہیں، شیعہ مہدی کے بانیوں نے اپنے حواریوں کو مطمئن کرنے کے لئے رجعت کا عقیدہ ایجاد کیا، اور شیعوں کو بتایا کہ رجعت کے زمانے میں "اصلی قرآن" پڑھا جائے گا۔

○ شیعوں کا ایک بنیادی اور اصل الاصول عقیدہ یہ تھا کہ خلیفہ خدا بنایا ہے اور اس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اور ان کی اولاد میں سے یکے بعد دیگرے گیارہ حضرات کو خلیفہ بنایا۔ مگر واقعات کی دنیا میں شیعوں کا یہ عقیدہ بالکل غلط نکلا، اس لئے کہ ان بارہ حضرات میں سے صرف دو کو خلافت ملی، ایک حضرت علی رضی اللہ عنہ اور دوسرے حضرت حسن رضی اللہ عنہما، مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صرف ساڑھے چار سال خلافت کی، اور اس دوران وہ شیعوں کے ہاتھوں ایسے تنگ آ گئے کہ اپنے پورے دور خلافت میں شیعوں کو بد دعائیں دیتے اور اپنے لئے موت کی تمنایں کرتے رہے اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے شیعوں کی غداری و مکاری سے تنگ آکر خلافت ہی حضرت معاویہؓ پر سونپ دی۔ ————— دیگر دس حضرات جن کو شیعہ نے امام اور خلیفہ بنایا۔ ان میں سے کسی کو خلافت نہیں ملی۔ پس اگر یہ حضرات خدا کے مقرر کردہ خلیفہ ہوتے تو کوئی وجہ نہ تھی کہ اللہ تعالیٰ ان کو زمین میں خلافت و تمکین عطا نہ فرماتے یہ ایک ایسی کھلی بات ہے کہ معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی اس پر غور کر کے یہ سمجھ لیتا ہے کہ شیعوں کا "نظریہ امامت"

قلعاً باطل اور فیصلہ خداوندی کے خلاف ہے۔ بانیان مذہب شیعہ نے سادہ لوح کو رام کرنے کے لئے عقیدہ رجعت گھڑا، اگر واقعات کی دنیا میں ان بزرگوں کو خلافت نہیں ملی تو کیا ہوا۔ قیامت سے پہلے ان سب کو دوبارہ زندہ کیا جائے گا۔ اور وہ خلافت کی کسر نکالیں گے مگر شیعوں کی یہ طفل تسلی فارسی مثل "مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید برکلا خود باید زد" کی مصداق ہے۔

○ شیعہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو ظالم و غاصب مشہور کرتے ہیں مگر دنیا نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو آیت تمکین وعدہ اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصالحات لیستخلفنہن فی الارض (انور) کے تحت ایسی خلافت و تمکین عطا فرمائی کہ انہوں نے یہود و مجوس کے غرور کو خاک میں ملا دیا۔ قیصر و کسریٰ کے تحت الٹ ٹیٹے اور قلیل مدت میں اسلام کا پرچم مشرق و مغرب میں لہرا دیا۔ بانیان مذہب شیعہ (یہود و مجوس) کو ان حضرات سے اسی اسلامی شوکت کی بنیاد پر عداوت تھی۔ اس لئے رجعت کا عقیدہ گھڑا گیا، تاکہ یہود و مجوس کا انتقام ان اکابر سے لیا جاسکے۔

○ شیعوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت کی وجہ سے اہل بیت نبوی سے بھی عداوت ہے، اس عداوت کے اظہار کے لئے عقیدہ رجعت ایجاد کیا گیا۔ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے امام مہدی کے ہاتھ پر بیعت کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی جائے گی۔ اور آپ کو مزید رسوا کرنے کے لئے شیعہ آپ کی بیویوں کو آپ کے سامنے کوڑے لگائیں گے۔ نعوذ باللہ

اہل تشیع اگر عقل و فہم کی نعمت سے بہرہ ور رہیں تو انہیں سوچنا چاہیے کہ جو لوگ ایسے عقائد رکھتے ہوں کیا ان کے کفر و نفاق اور الحاد و زندقہ میں کوئی شک ہے ؟

واخرہ عوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ و صلیو۔

اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سید محمد و علی آلہ

و اصحابہ و اتباعہ اجمعین۔

محمد بن عبد اللہ

۳۰/۵/۱۴۰۲ھ